

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт социального образования
Факультет социологии
Кафедра социологии и политологии

Гражданское общество в представлениях обучающейся молодежи

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите
зав.кафедрой

Исполнитель:
Мурашова Ирина Алексеевна,
обучающийся группы БП-52z

Руководитель:
Франц Светлана Викторовна,
канд. филос.наук, доцент
кафедры социологии и
политологии УрГПУ

Екатеринбург 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО.....	6
1.1. Сущность и структура гражданского общества.....	6
1.2. Исторические корни становления и институты гражданского общества	15
1.3. Роль гражданского общества в демократизации общественно-политической жизни	29
ГЛАВА 2. МОЛОДЕЖЬ И ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО	38
2.1. Социализация молодежи	38
2.2. Влияние образования на формирование гражданственности и развитие гражданского общества	43
2.3. Представления обучающейся молодежи о гражданском обществе	54
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	58
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	61
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	66
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	72
ПРИЛОЖЕНИЕ 3	77

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность данной работы:

В последнее время проблемы гражданского общества, относящиеся к взаимосвязи личности, социальных групп, общественных формирований и государства, находятся в центре внимания отечественных ученых, журналистов и политиков. И это понятно, поскольку формирование гражданского общества связано с развитием демократии, рыночной экономики и становлением правового государства. Иначе говоря, с глобальным социальным переустройством, в ходе которого должны были возникнуть структуры общественного контроля, гарантирующие обратную связь между индивидом и обществом.

Возрождение интереса к гражданскому обществу как социальному феномену связано, прежде всего, с теми социально-политическими потрясениями, которые изменили «лицо» Восточной Европы и Украины за последние несколько лет. Отечественными и западными учеными-обществоведами разработаны различные подходы к изучению данного феномена, но до сих пор нет единого мнения относительно его сущности, происхождения и проч. Политологи, политики, публицисты, ученые используют этот термин, вкладывая в него совершенно различный смысл. Современные представления о гражданском обществе – результат их долгой и кропотливой работы, чем и объясняется многообразие подходов и противоречивость суждений.

Проблемы молодежи, ее образования, воспитания, социального становления, участия в общественной жизни и проч. находятся в центре внимания различных наук. Политология и социология относятся к числу важнейших из них. Несмотря на то, что социальный портрет молодежи формируется под влиянием различных общественно-политических и социальных факторов, большая доля их зависит от того, какую роль играют в

становлении молодежи определенные социально-политические ценности, нормы морали и т.д.

Социальное самочувствие молодежи является одним из главных показателей развития общества, а проблема формирования ее сознания – одной из ведущих в общественных дисциплинах. Для того чтобы формирование молодежи протекало в соответствии с общественными процессами, необходимо определить ее роль и место в обществе, выяснить трудности и проблемы. Среди «факторов» есть традиционные для становящейся личности: любовь и дружба; образование; самоопределение и поиск смысла жизни; выбор профессии и профессиональная мобильность, создание семьи и проч. Не менее актуальны такие факторы, как здоровье молодежи, ее взаимодействие со старшим поколением и сверстниками...

При изучении соотношения гражданского общества и молодежи невозможно обойтись простой констатацией положительных или тревожащих факторов. Например, необходимость формирования институтов гражданского общества для раскрытия потенциала молодежи или участие молодежи в формировании институтов гражданского общества. Нужен глубокий системный анализ.

Объект исследования данной работы – гражданское общество.

Предмет исследования данной работы – представление обучающейся молодежи г. Екатеринбурга о гражданском обществе.

Цель данной работы – проанализировать на основании данных опроса (анкеты), проводимого среди обучающихся СПО г. Екатеринбурга, представления молодежи о гражданском обществе.

В соответствии с целью исследования в дипломной работе были поставлены и решены следующие **задачи**:

- 1) дано определение и характеристика понятия «гражданское общество», описаны его институты;
- 2) определены «исторические корни» становления гражданского общества в Российской Федерации;

3) выявлены представления молодежи о гражданском обществе.

Теоретическая и практическая значимость исследования работы состоит в том, что результаты исследования могут способствовать дальнейшему развитию теории и практики взаимодействия гражданского общества и молодежи в России.

Ключевым в ходе работы стал эволюционный подход, согласно которому гражданское общество, сохраняя свои важнейшие основные черты, трансформируется и подстраивается под современные реалии. Потребности общества изменяются, и одновременно происходит адаптация гражданского общества к новой социально-политической обстановке.

ГЛАВА 1. ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО

1.1. Сущность и структура гражданского общества

Гражданское общество – это комплекс социальных институтов (группы, движения, некоммерческие организации, религиозные и национальные общности), созданных с целью контроля общества за деятельностью властных структур, достижения конкретных целей и отстаивания интересов определенных социальных групп. Это независимая от государства ассоциация индивидов, участвующих в общественной жизни, своего рода промежуточное звено между индивидуумом и государством, выразителем общественного мнения.

В гражданском обществе центральным субъектом развития является человек, его система интересов и потребностей. В общественных науках выделяют следующие основные подходы к определению сущности гражданского общества:

- 1) как противопоставление анархии;
- 2) как противопоставление церкви;
- 3) как противопоставление государству;
- 4) как конкретный феномен западной цивилизации.

В политической науке термин «гражданское общество» в том смысле, в котором оно принято сегодня, впервые было использовано Т. Хоббсом. В новой и новейшей истории особая заслуга в развитии концепции гражданского общества принадлежит Г. Гегелю, который сформулировал фундаментальные подходы к сущности гражданского общества. Гражданское общество представляет собой особый этап в диалектическом движении человеческой цивилизации от семьи к штату; оно формируется на основе развитой социальной жизни, в том числе рыночной экономики, социальных классов и институтов, задачей которых является обеспечение

жизнеспособности общества, удовлетворение интересов и потребностей его отдельных лиц, реализация гражданских прав.

Сущность и структура гражданского общества определяются следующими функциями, выполняемыми человеком в сложной системе социальных отношений: необходимость соблюдать общепринятые нормы, участвуя, таким образом, в социализации; участвовать в системе гражданских отношений и развития общества. Гражданское общество способствует интеграции социума, формированию его политического и духовного единства в рамках развития цивилизованного, политического, экономического и идеологического плюрализма.

Являясь основой социальных и государственных систем, гражданское общество способствует становлению и формированию государственных органов, демократическому и гуманистическому развитию всей политической системы; обеспечивает саморазвитие граждан (социальных и этнических групп на основе лучших традиций прошлого и достижений современной цивилизации). А также защищает интересы, права, свободы граждан и их объединений от незаконного вмешательства в их жизнедеятельность государства и его органов.

Таблица 1.
Предпосылки возникновения гражданского общества

Наименование предпосылок	Их проявление
Экономические	Частная собственность, многоукладная экономика, свободный рынок и конкуренция
Социальные	Большой удельный вес в обществе среднего класса
Политико-правовые	Юридическое равенство граждан, обеспечение прав и их защита, децентрализация власти, политический плюрализм

Культурные	Обеспечение прав человека на информацию, высокий образовательный уровень населения, свобода слова и совести
------------	---

Основные факторы возникновения гражданского общества: возникновение частной собственности (это частная собственность во всем ее разнообразии конкретных форм), появление свободной рыночной экономики, в условиях которой труднее выжить; обязанность государства максимально удовлетворять интересы и потребности своих граждан.

Создание цивилизованного сообщества включает в себя несколько этапов, в каждом из которых оно функционирует в различных конкретных исторических формах. Его основная форма считается сообществом, которое на ранних стадиях человеческой цивилизации обеспечивается относительным удовлетворением потребностей и интересов людей. На определенном историческом этапе общественного развития гражданское общество ограничивалось рамками таких социальных образований, как сословия, социальные группы, классы, создающих для защиты своих интересов такой институт, как государство. Развитие рыночных отношений, дальнейшее углубление процесса разделения общественного труда, ликвидация внеэкономической зависимости от собственника, а также обострение социальных противоречий активизируют формирование гражданского общества, и оно расширяет свои границы до масштабов всей страны и выступает в форме сообщества граждан, проживающих на ее территории.

В то же время следует подчеркнуть, что существование развитого гражданского общества невозможно без сильного демократического государства, которое создает и поддерживает, прежде всего, правовые, а также экономические, духовные, идеологические и другие основы его функционирования. Эта позиция еще раз подчеркнула необходимость защиты принципа суверенитета народа: «Лишь сильное государство

обеспечивает свободу своим гражданам» (Жан-Жак Руссо). Таким образом, государство и гражданское общество являются неотъемлемыми элементами единой социальной системы. Гражданское общество может быть представлено как своего рода социальное пространство, в котором люди взаимодействуют независимо друг от друга. Основопологающей структурой гражданского общества является человек, который самостоятельно реализует личные интересы и осуществляет индивидуальный выбор, а государство служит ему. Чем выше уровень развития гражданского общества, тем больше оснований для демократических режимов, и наоборот. Если личность является основополагающим элементом гражданского общества, то ее вспомогательными структурами являются все те социальные институты, организации и группы, которые содействуют полной реализации личности, ее интересов, целей, устремлений.

Следовательно, в настоящее время гражданское общество – это:

- набор негосударственных отношений людей – моральных, религиозных, социально-экономических, семейных и социальных сообществ (учреждений) за пределами государственных структур, посредством которых интересы отдельных лиц и их групп фиксируются и удовлетворяются;
- социальное взаимодействие населения данной территории в экономической и социальной сфере на принципах саморегулирования, самоуправления на основе личного равенства и норм традиционного общежития (государственное регулирование действует только для контроля за антиобщественными действиями);
- высочайший современный этап и форма человеческого сообщества, включающая в себя добровольно сформированные первичные сообщества
- люди как структурные элементы: семьи, общественные организации, кооперативы, профессиональные, творческие ассоциации, союзы и политические структуры.

Суть идеи гражданского общества, как следует из вышеизложенного, заключается в признании дуализма общества и государства, индивидуальных и коллективных принципов. Более того, такой дуализм характерен главным образом для социально-политической системы, отождествляемой с капитализмом, политической демократией и верховенством закона. Здесь, как и в целостном обществе, выделяются следующие взаимосвязанные и взаимозависимые подсистемы: промышленный (или экономико-экономический), социальный, духовный и политический. Производственная подсистема обеспечивает материальную инфраструктуру, а политическая подсистема обеспечивает механизм реализации общей воли и общей заинтересованности всех основных компонентов системы в целом. Социальная и духовная сферы вместе составляют гражданское общество, которое также может быть обозначено как единая подсистема.

С идеальной типологической точки зрения гражданское общество является своего рода социальным и социокультурным пространством, в котором люди связаны и взаимодействуют друг с другом, как независимые люди, так и от государства. Именно в гражданском обществе обеспечены самые разнообразные формы плюрализма – от чисто социального до конфессионального и этнонационального. Это арена деятельности отдельных лиц, классов, групп, корпораций, имений, учреждений, которые регулируются гражданским правом и не зависят напрямую от государства. Другими словами, гражданское общество является формой самоорганизации людей, включая различные добровольные негосударственные социальные, экономические, профессиональные, образовательные, религиозные, культурные и другие учреждения, организации, ассоциации и союзы. Это система для обеспечения жизненно важных функций социальной, социокультурной и духовной сфер, их производства и воспроизводства, системы независимых и независимых социальных институтов и отношений, которые призваны обеспечить условия для социализации и самореализации людей и коллективов, реализация частных интересов и потребностей, будь то

индивидуальная или коллективная. Вступая в систему социальных отношений, отдельный индивидуум не теряет своего личного происхождения, его безусловную важность.

Общество – это, прежде всего, союз личностей, и за пределами этих последних он не имеет никакого значения. Качество общества зависит от качеств его составляющих лиц, налагает печать их воли, их стремлений, моральных указаний на формы общественной жизни. Естественно, что формирование гражданского общества неразрывно связано с формированием идеи индивидуальной свободы, самооценки каждого отдельного человека. С этой точки зрения фундаментальное значение имеет формирование и утверждение в наше время идеи неотъемлемых прав каждого человека на жизнь, свободу и стремление к счастью. Неудивительно, что мыслители Нового времени объявляли, что все формы наследственных полномочий и привилегий класса теряются. Сначала они ставили свободу и естественные способности человека как самостоятельной единицы социального действия. Поскольку фундаментальной доминантой гражданского общества является единый человек, его поддерживающие структуры – это те учреждения, организации и группы, которые призваны содействовать полной реализации личности, ее потенциалам, интересам, целям, устремлениям. Эти институты и ассоциации служат человеку как источникам власти и влияния. Конечно, в этом аспекте фундаментальная роль центральной ячейки социального организма, источника влияния и авторитета остается с семьей.

Важную роль играют родственные связи, сообщества общин, профессиональные организации, творческие научные и образовательные учреждения, трудовые коллективы, социальные классы, классы и т.д., с которыми люди как-то идентифицируют себя. Группа представляет собой важную часть социальных действий в гражданском обществе, «группа – это совокупность людей, которые определенным образом взаимодействуют друг с другом, чувствуют свою принадлежность к данной группе и

воспринимаются другими как члены этой группы»¹. Существует множество групп для реализации социальных ролей, целей и функций. Их можно классифицировать как первичные, так и вторичные. Основная группа состоит из небольшого числа людей, вступающих в прямое и прямое взаимодействие, исходя из их индивидуальных характеристик. Примером такой группы является семья или любая группа друзей, спутников, племен, между которыми развивается более или менее глубокая эмоциональная связь. Объединяющим началом для вторичной группы является не столько эмоциональное отношение, сколько достижение конкретной цели. Типичным примером такой группы является рабочая бригада, созданная для выполнения четко сформулированной цели.

Очевидной характеристикой группы является функциональная взаимозависимость ее составляющих членов. Группа существует и функционирует в силу интересов, целей, отношений, ценностей, разделяемых всеми ее членами, что, в свою очередь, подразумевает взаимную зависимость ее членов друг от друга в реализации совместных целей и интересов. Чем более очевидны и конкретны эти цели и интересы, тем выше жизнеспособность и функциональная эффективность группы. Адгезия группы обеспечивается тем, что поведение всех ее членов регулируется определенным набором норм и правил, нарушение которых чревато далеко идущими последствиями вплоть до распада этой группы. Одной из наиболее институциональных форм группы являются заинтересованные группы, представляющие различные организации или ассоциации рабочих, фермеров, предпринимателей, представителей различных профессий (например, врачей, юристов, инженеров и т.д.), церкви, женщин, молодежи и общественных организаций, объединенных общими интересами. Заинтересованные группы и организации представляют собой незаменимую область, позволяющую человеку реализовать свои возможности и потребности. Они отражают

¹ Смелзер Н.Дж. Социология // Социологические исследования. 1991. № 2. С. 115.

разнообразие экономических, этнических, религиозных, региональных, демографических, профессиональных и других интересов.

В результате социальная жизнь – это место столкновений и сотрудничества между конкурирующими группами, входящих во всевозможные союзы, коалиции, компромиссы, соглашения. Это помогает группам уравнивать друг друга, сохранять всю социальную и политическую систему в некотором равновесии, предотвращать резкий сдвиг социально-политической оси влево или вправо. Все эти учреждения, организации и центры служат опорой и оригинальными справочными группами для индивидуума в его отношениях с государством. В значительной степени степень независимости граждан от государства, степень демократии в социально-политической системе пропорциональна степени полицентризма распределения власти в обществе. Гражданское общество, изолированное от человеческого общества как самореализованного и независимого образования, придает ему новое качество. Все его подсистемы пронизаны одним набором фундаментальных или аксиальных принципов, ценностей, установок и ориентации. Такое понимание уже само по себе означает, что каждая из вышеупомянутых подсистем может выжить и функционировать только при условии, что все остальные подсистемы также функционируют должным образом. Существование близкой, неразрывной связи между подсистемами ясно продемонстрировано на примере стран бывшего СССР, включая Россию, которые часто сталкиваются с неразрешимыми проблемами в процессе преобразования тоталитарных структур на пути демократизации. На каждом шагу оказывается, что для успешных экономических реформ важно не только объявлять лозунги о ликвидации распределенной системы материальных благ, созданных тоталитарным государством, но и создавать реальные механизмы социальной защиты трудящихся, студентов, бедных и т.д. И это невозможно реализовать без масштабных структурных политических реформ.

Например, реформа, которая направлена на демократизацию силовых структур, является лишь провозглашением и пожеланием до тех пор, пока она не будет подкреплена изменениями в экономической и социальной сферах. Поэтому очевидно, что рыночная экономика, гражданское общество и политическая демократия останутся нереализуемыми утопическими проектами, пока не будет ясно осознано, что они взаимопроникают друг в друга и просто не могут существовать отдельно.

Несмотря на ранее сказанное, гражданское общество невозможно представить как промежуточное звено, своеобразную прослойку между сферами производства и политической. Гражданское общество органически просачивается в политическую сферу и сферу экономики. С некоторыми оговорками можно сделать вывод, что гражданское общество и правовое государство в свою очередь предполагают определенный тип экономики, который основан на частной собственности и системе свободного рынка (применительно к современному обществу, возможно, на принципах свободы экономического выбора). Кроме того, допустимо предположить, что экономика, если абстрагироваться от ее инфраструктурных и чисто технико-экономических аспектов, представляет собой часть гражданского общества. Это следует понимать не в смысле замены одного вида детерминизма другим на его разнообразие. Конечно, отказ от экономического детерминизма ни в коем случае не означает игнорирование фактора экономики в важнейших сферах общественной жизни, в том числе в политической сфере. Речь идет о том, что экономическая активность во всех ее проявлениях является функцией конкретных людей, составляющих гражданское общество. В каком-то смысле мы можем сказать, что эти люди похожи на то, что такое гражданское общество, такова экономика. Например, экономический рост стал неотъемлемой частью демократического процесса. Но это зависит от состояния здоровья общества, его ментальности, моральных и этических принципов, социальных установок, интеллектуальной атмосферы и т.д. Можно сказать, что экономика и политика являются функциями

гражданского общества. В этом контексте экономическая свобода и политическая свобода являются проявлениями более фундаментальной свободы личности в обществе как самостоятельного и самодостаточного человека. Показателем единства всех подсистем человеческого общества является также существование комплекса так называемых промежуточных институтов, которые действуют как несущие структуры самого гражданского общества и мира политики в том числе. Мы говорим, например, о политических партиях, организациях, ассоциациях, средствах массовой информации, анализ которых посвящен специальным главам.

Следует также учитывать, что гражданское общество – это не только определенный набор институтов, но и система отношений. В этом качестве оно связано с духовным, социокультурным и политико-культурным образованием. Соответственно, в него входят не только институты, функционирующие в этих сферах, но и все продукты, производимые в них, как материальные, так и духовные. В связи с вышесказанным становится понятно, что гражданское общество нельзя представить без национальных, религиозных и иных традиций, обычаев, мифов, символов, стереотипов поведения, моральных и этических норм, ценностей и пр. Оно включает в себя соответствующие потребности и интересы людей.

1.2. Исторические корни становления и институты гражданского общества

Генезис идеи гражданского общества коренится в объективно существующей потребности индивидуальной свободы, самооценности каждой отдельной личности. Однако материальная свобода может материализоваться

в таком гражданском пространстве, где человеческие предпочтения дать должны положительные результаты для общества.

Тенденции гражданства в жизни народов известны еще в античном мире. С тех пор начинается и история самого понятия «гражданин». Благодаря борьбе народных масс с олигархией в Древней Греции создается полугосударственная форма общежития, полугосударственная форма упорядочения – государство-полис. Демократические корни народа способствовало формированию своеобразного «гражданского» общества. Больше всего это оказалось во время правления Перикла, когда демократическое устройство страны вызвал восхищение всех граждан. Сам Перикл считал современный ему государственный строй демократическим, поскольку он был основан на преимуществе большинства, уважении друг к другу, добродетели. Даже бедность не лишала человека уважения, если она содержала что-то хорошее для города, государства. Уже тогда в человеке зарождался патриотизм, необходимый для выявления его как гражданина.

Поэтому корни понятия и самой идеи гражданского общества уходят в Древнюю Грецию и античный Рим, а именно в политико-юридические мысли того времени. Термин «гражданский» происходит от древнегреческого «*polites*» и латинского «*civilis*». Именно в Древней Греции понятия «общество» и «государство» практически полностью совпадали: источником прав был город-государство, а быть изгнанным из родного города означало «потерять свою идентичность». В тогдашних небольших городах-государствах гражданин имел реальную возможность напрямую влиять на принятие общегосударственных, а следовательно, и общественно важных решений. Как отмечает К. Гаджиев, его истоки находим в идее полиса Аристотеля (*koinoia politike*), «*societas civilis*» Цицерона и концептах естественного права. Цицерон, в частности, считал, что достоянием гражданской общины, достоянием народа является государство. Но что представляет собой гражданская община? Это сила людей, которые связаны между собой.

Среди первых мыслителей, рассматривающих проблему гражданского общества, называют Платона. И действительно, не отдельные его высказывания, а довольно целостная концепция общественного сообщества, сообщества граждан, является отличительной чертой философии этого мыслителя. По Платону, согласованные социальные нужды присущи людям от рождения, и они же – главные добродетели человека. Как в душе человека имеются три составляющие – чувственная, волевая и разумная, так и в обществе имеются три основные касты: производители, воины и правители. Для каждой из страт присущи свои достоинства: для производителей – умеренность в удовлетворении чувственных желаний, для воинов – мужество в последовательной реализации волевых устремлений (прежде всего, в пользу родины), для правителей – мудрость как использование разума на пользу всего сообщества. В определенный социальный слой человек попадает в результате собственных врожденных наклонностей, поэтому социальная структура является производной от потребностей индивида. Представления Платона об идеальном государстве, которое отвечало бы требованиям идеальной общественной структуры, а, следовательно, и потребностям человека, позволяет говорить о концептуальном подходе мыслителя, который вполне соответствует идее гражданского общества.

Вслед за Платоном Аристотель также придавал большое значение общественной природе государства, однако, в отличие от него не считал, что существующие государства – несовершенные копии исходного идеального государства, а наоборот, государство постепенно изменяется в соответствии с общественными потребностями, поскольку является естественным продуктом социального развития на определенном этапе. Важным для теории гражданского общества также является анализ Аристотелем общественных сфер, которые он считал относительно независимыми от государства. Он утверждал, что перед тем как определить, каким является государство, следует понять, кто такой гражданин, потому что государство является

совокупностью граждан; общество – это сообщество граждан. Исходя из «Политики» Аристотеля истинное гражданство, а исходя из этого и сообщество граждан, существует только там, где верховная власть действует в интересах общего блага, где лица признаны гражданами (не рабы), могут принимать «равное участие во всех выгодах общественной жизни». Тогда как Платон тяготел к государству монистического типа, Аристотель, отстаивал плюрализм – автономность экономики, семьи, нравственности, духовной и социальной сферы.

Мыслители Древнего Рима сделали свой вклад в разработку представлений о сущности прав и обязанностей гражданина. Гражданином в то время считали свободного человека, который должен быть подданным Римской империи и непременно жителем Итальянского полуострова. Его обязанности были достаточно широкими: служба в армии, участие в народном собрании, политическая деятельность. *Otium post negotium* – говорили римляне, указывая на то, что после дел публичных у них остается время для себя, для собственного развития. Помимо определенных прав гражданин Рима имел определенные привилегии, которые состояли в том, что его не могли распять на кресте.

В эпоху Средневековья эмпирическим базисом для понятия гражданского общества были городские западноевропейские общины, которые на протяжении веков противостояли притеснениям феодального государства. Города феодальной Европы получили в XIII в. Магдебургское право, феодальное городское право, согласно которого экономическая деятельность, имущественные права, общественно-политическая жизнь и сословное состояние горожан регулировались собственной системой юридических норм, что соответствовало роли городов как центров производства и денежно-товарного обмена, не были государствами в государствах, поэтому их можно считать островками гражданского общества в феодальном мире.

Актуальными, глубокими и самобытными до наших дней остаются взгляды на указанный ряд проблем выдающегося итальянского философа Никколо Макиавелли. Его кредо: «...чтобы понять сущность народа, надо быть государем, а чтобы понять природу властителей, надо принадлежать к народу»², - позволило автору в числе первых предложить человечеству идеи о сущности политики как сферы государственной деятельности («Государь»). Он понимал государство как наивысшее воплощение человеческого духа, а счастье видел в служении ему. Разрабатывая разновидности государств и способы их деятельности, Макиавелли придавал большое значение способам политической деятельности властителей, описание которых можно назвать элементами гражданского общества. «Он (государь) должен побуждать граждан спокойно предаваться торговле, земледелию и ремеслам, чтобы одни благоустраивали свои владения, не боясь, что эти владения у них отнимут, другие – открывали торговлю, не опасаясь, что их разорят налогами; более того, он должен располагать наградами для тех, кто заботится об украшении города или государства»³. Таким образом, Макиавелли видел разницу между государством и гражданским обществом, которое живет по своим законам, однако не стремится возвыситься над государством. В нем нет почвы для демократии, поскольку она требует от народа реализации нравственных качеств – благородства, чести, отваги во всем, что относится к защите личного интереса и республиканского строя. Иначе говоря, свободного общества свободных индивидов, чего не может допустить государь. Макиавелли первым обосновал идею о том, что для сохранения и защиты государства правитель может использовать все имеющиеся в его распоряжении средства, даже безнравственные, такие как обман, жестокость и войну. Государство является целью само по себе, и правитель должен при необходимости принять все меры для его сохранения, оберегая свою власть. Интересы государства у него получили приоритет над всеми другими соображениями. Он боготворил и обожествлял единую и сильную державу,

² Макиавелли Никколо. Государь. 1532. С. 73.

³ Там же. С.73.

которая, по его мнению, одна и могла спасти Италию. Макиавелли придерживался идеи полной независимости государства от церкви, то есть секуляризации государства и религии. Он разработал политическое искусство создания твердой государственной власти любыми средствами, руководствуясь максимой «цель оправдывает средства». А гражданское общество... это «политический маневр», способ отвлечения людей от политической жизни государства.

Следовательно, такие феномены неполитической, частной жизни, как семья, труд, удовлетворение личных потребностей, инициатива, ответственность и т.д. были присущи гражданам всех времен и являлись прообразами гражданского общества. Однако, хотя многие мыслители античности и средневековья использовали термин «гражданское общество» или другие близкие ему, но вкладывали в их содержание разные представления. Это объясняется различным пониманием сущности демократии, свободы, прав и обязанностей граждан. Тем не менее, мы можем утверждать, что зарождение идей гражданского общества можно отнести к периоду раннего государства.

Переход от Средневековья к Новому времени определяется «созреванием» идеи гражданского общества и, соответственно, осознанием разницы между ним и собственно государственными институтами. Это эпоха классических представлений о гражданском обществе. Развитие идеи гражданского общества осуществлялось в рамках концепций естественного права и общественного договора XVII – XVIII вв. и было связано с именами Ф. Бэкона, Г. Гроция, Т. Гоббса, Дж. Локка, Д. Юма, Б. Спинозы, Ж.-Ж. Руссо, Ш. Монтескье и многих других мыслителей. В своих трудах европейские мыслители выражали потребности нового времени, которые сводились к борьбе с абсолютной монархией и зарождению буржуазной демократии. Формирование гражданского общества шло параллельно с формированием государства нового типа – буржуазного. Также это был период формирования правового государства. С этого момента соотношение

политического и гражданского общества стало предметом внимания социально-философской мысли.

Выдающийся английский теоретик Томас Гоббс в «Философских элементах учения о гражданине» и «Левиафане» изложил новую концепцию гражданского общества. Гражданское общество, по его мнению, возникает в результате перехода от натурального, неуправляемого, первоначального состояния к упорядоченному, культурному обществу, граждане которого руководствуются дисциплиной. Вместе с гражданином совершенствуется и общество со спектром своих подсистем. При этом структура гражданского общества выглядит у него многоуровневой: 1) государство, обладающая верховной властью суверена; 2) группы и объединения граждан; 3) отдельные граждане как подданные государя и суверена и как представители тех или иных групп и объединений. Гражданское общество – «союз индивидуальностей», коллектив, в котором отдельные люди приобретают высокие качества.

Что же касается Дж. Локка, то стоит обратить внимание на его идею естественного права человека на собственность – независимо от разрешения государства. Это можно считать важным основанием для признания независимости гражданского общества от государства, а, возможно, и его первичности по отношению к нему. Для Локка гражданское общество в целом тождественно государству. Но при этом он не мог не видеть и существующих между ними различий, поскольку с развитием капитализма наступает все более резкое разделение экономики и политики, личной и публичной сфер, личного и общественного интереса.

Следующим шагом развития теории гражданского общества можно считать теорию Ш. Монтескье. Он писал, что гражданское общество является результатом исторического развития – четвертой ступенью развития человечества после естественного состояния, семьи и героического времени. Гражданское общество, по Монтескье, является обществом вражды, для преодоления и нейтрализации которой необходимо государство.

Государственность поэтому, является естественным продолжением гражданского общества, однако более совершенная социальная форма. Монтескье не отождествляет подобно Гоббсу гражданское общество с государством; он различает гражданские и политические законы. Политические законы – суть законы гражданского общества, но трансформированные в государство. Таким образом, понятия «гражданское общество» и «правовое государство» у него не тождественны.

Ж.Ж. Руссо установил «субординацию» между гражданским обществом и государством. Гражданское общество он называл «сувереном», имеющим деятельную природу. Государство, напротив, было наделено им неподвижной и жесткой формальной структурой, поэтому пассивно и подчинено гражданскому обществу.

Итак, в эпоху Нового времени сформировалась концепция индивидуализма, разработанная Гоббсом, Локком, Руссо, Монтескье и др. Ими ставился вопрос о личной свободе, гражданских правах, независимости личности от государства. Однако очень скоро традиционная концепция начала пересматриваться. Следует заметить, что это произошло благодаря признанию государства как естественного состояния общества. Итак, государство приходит не на смену обществу, а призвано управлять им, государство – это инструмент общества, с помощью которого оно актуализирует себя.

В начале XIX в. немецкий философ В. фон Гумбольдт стал четко различать гражданское общество и государство, выделяя три основных момента в их становлении: 1) с одной стороны, есть система национальных общественных учреждений, формируемых «снизу», то есть гражданами; с другой – система государственных институтов; 2) различия между естественным правом и «позитивным правом», предписываемым государством; 3) различия человека и гражданина.

«Певцом» гражданского общества был признан американский просветитель Томас Пейн. Гражданское общество он характеризовал только

положительно, государство – только отрицательно, хотя оно призвано было обеспечить свободу и безопасность граждан, а естественные права – ограничить.

Для развития теории гражданского общества немало сделали Дж. Мэдисон (один из «отцов-основателей» США), историк А. де Токвиль, философ И. Кант и шотландский священник и юрист А. Фергюсон (он был одним из первых литераторов, писавших на английском языке и систематически употреблявших термин «гражданское общество»).

Однако самым признанным теоретиком гражданского общества считается Г.В. Ф. Гегель, выразивший в «Философии права» впечатления от бурно развивавшегося гражданского общества в современной ему Германии с ее рыночной экономикой, корпорациями, сложной сетью социальных коммуникаций. Гегель определяет гражданское общество как «дифференцию» между семьей и государством, сферу, в которой люди взаимодействуют ради удовлетворения своих жизненных потребностей, прежде всего материальных. Государство Гегель называет «духовным животным царством», в котором «каждый для себя цель, все остальное для него ничто. Однако без соотношения с другими он не может достигнуть своих целей во всем их объеме: эти другие суть потому средства для цели особенного»⁴. К. Маркс охарактеризовал гражданское общество Гегеля «*bellum omnium contra omnes*» («война всех против всех»). Неудивительно, что личность в гражданском обществе есть эгоистический субъект, преследующий свои корыстные цели. Но удовлетворить эти потребности он может только через деятельность других лиц, поэтому «эгоистическая цель, обусловленная таким образом в своем осуществлении всеобщностью, обосновывает систему всесторонней зависимости. Эту систему можно ближайшим образом рассматривать как внешнее государство, как

⁴ Гегель Г. В.Ф. Философия права. М.: Мысль, 1990. С.228.

государство нужды и рассудка»⁵ Следовательно, гражданское общество – это общество корыстолюбцев.

Сходную идею высказывал А. Фергюссон, утверждавший, что общественный интерес «обеспечивается не радением за него всех людей, а тем, что каждый индивид со своей стороны решительно отстаивает собственный интерес», поэтому «свобода сохраняется благодаря постоянным противоречиям и столкновениям между группами людей, а не благодаря конкурентным усилиям, предпринимаемым внутри справедливого правительства»⁶.

Таким образом, мы видим, что Гегель и целый ряд его современников в XIX в. отождествляли понятия «гражданское» и «буржуазное» общество, тем более что в немецком языке одним они обозначаются одним словом.

Интерес к гражданскому обществу продолжает сохранять к себе стойкий интерес на протяжении XIX – XXI вв., несмотря на то, что в начале XX в. он, казалось бы, практически исчез. На протяжении большей части XX в. проблема гражданского общества не была столь актуальной не только в нашей стране, но и на Западе. Профессор Калифорнийского университета Дж. Александер отмечает, что спад интереса к этой проблематике был связан с безоглядным вмешательством государства, его тоталитарных режимов в сферу частной жизни граждан.

Восстановление интереса к гражданскому обществу отмечается в 70-80-х гг. XX в. Основная причина такого интереса заключается в протесте против огосударствления общества и засилья в нем властных структур. Центр тяжести в исследовании социальных проблем переносится на исследования демократических ценностей, анализ проблем гражданского общества.

В 1980-е годы появилась новая трактовка понятия «гражданское общество», связанная с именами таких политических деятелей и ученых, как

⁵ Гегель Г. В.Ф. Философия права. М.: Мысль, 1990. С.228.

⁶ Фергюссон А. Опыт истории гражданского общества. М.: РОССПЭН, 2000. С.196-197.

В. Гавел, Дж. Кин, Е. Арато, У. Уейр. Формулируют свое понимание гражданского общества и отечественные ученые – К. Гаджиев, А. Мигранян, В. Ступишин, Ю. Васильчук, И. Кравченко и др. В этот период появилось множество различных определений данного феномена. Проанализировав все подходы, гражданское общество можно определить как совокупность негосударственных общественных отношений и институтов, предоставляющих человеку возможность реализовать свои гражданские права, удовлетворить личные потребности, интересы и ценности совместно с другими членами общества.

Среди многообразия идей в теоретическом развитии гражданского общества, по большому счету, можно выделить два компонента. Первый: гражданское общество – это особая негосударственная сфера социума. Второй: гражданское общество рассматривается как соответствующий вид социума, идентифицируется с государством, взятым в целом. При этом под государством подразумеваются именно властные политические структуры.

В методологическом контексте самым результативным оказывается такой подход: гражданское общество является основой государства, его становление связано со становлением правового, социального, демократического государства.

Гражданское общество – общество зрелых граждан с высоким уровнем развития политической культуры, совместно с государством создающих развитые правовые отношения. Гражданское общество – это общество сознательных граждан, свободных от государства, но взаимодействующих с ним ради общего блага. Действенное и сильное гражданское общество уравнивает энергию власти, которая без сдерживающих факторов может перейти в состояние агрессии. Суть гражданского общества, в конце концов, заключается в обеспечении законных прав человека. Гражданское лицо в обществе имеет гарантированное право свободного выбора тех или иных форм экономического и политического бытия, идеологии, мировоззрения, а также выражения собственных мыслей.

В конце концов, гражданское общество можно представить как своеобразное социальное пространство, где люди взаимодействуют как независимые от государства индивиды. Чем более развито гражданское общество, тем больше оснований для существования демократических режимов.

Со временем возникли условия для трансформации дихотомии «гражданское общество – государство» в более сложную конструкцию. В настоящее время уже мало кто отождествляет гражданское общество с государством, хотя бы и правовым, поскольку в таком случае гражданское общество теряет свой смысл. Сегодня гражданское общество выполняет функцию связующего звена между индивидом и государством, «частным» и «публичной» сферами, личным и общим интересом.

Так, например, его интерпретируют американские социологи Р. Нисбет и П. Бергер. Они подчеркивают особое значение и важность посреднических структур: церкви, семьи, общины, добровольных объединений – в качестве посредника между индивидом и государством. Они также предлагали политическим институтам всячески защищать и помогать этим посредническим структурам и использовать их, где только возможно.

Экономическую основу гражданского общества должны составлять отношения рыночного характера. Его формированию предшествует становление различных форм собственности с преобладанием частного капитала. Регулируемая рыночная инфраструктура вызывает предпринимательскую активность, создает предпосылки для плодотворной работы сообществ людей. Существование собственности становится условием индивидуальной свободы в гражданском обществе. Однако следует иметь в виду, что свобода без юридических ограничений может уничтожить само гражданское общество.

В политической сфере гражданское общество должно позволить всем своим гражданам свободно участвовать в государственных и общественных делах. Государство и граждане имеют определенную общую

заинтересованность в присутствии закона и равенстве перед ним. То есть создается демократическое конституционное государство, в котором юридические интересы реализуются на основе международно-признанных норм. В таком обществе исключена дискриминация по этико-этническим, политическим, религиозным, половым признакам. Оно обеспечивает надежную законодательную защиту индивидуума и достоинства гражданина, а именно: неприкосновенность его дома и собственности; свободный выбор профессии; определение места жительства, передвижения внутри страны и за рубежом; тайна переписки, телефонных разговоров и других видов современных форм связи; свобода слова, прессы и информации. Обеспечивается свободное самоопределение человека в сфере мировоззрения и духовных интересов, а также всесторонней защите гражданских прав судебными органами и гражданскими организациями.

В социальной и духовной сфере гражданское общество опирается на широкую социальную инфраструктуру, которая постоянно меняется и совершенствуется. Это создает дополнительные возможности для индивидуального выбора, осуществления политических и культурных ценностей. Благодаря реализации различных интересов гражданами гарантируется культурный и политический плюрализм; для нормального функционирования гражданского общества это необходимо.

Гражданское общество принимает вид совокупности общественных отношений (экономических, социальных, политических, духовных), формальных, а также неформальных структур, удовлетворяющих спектр потребностей и реализующих интересы индивидов или их групп, адекватные достигнутому уровню общественного развития.

Чем выше организация гражданского общества, тем полнее оказывается его единство, интегративность, соборность, упорядочивающий эффект, усиливающий разнообразные индивидуальные, групповые, организационные центры. Не каждая группа людей на определенной территории может быть названа гражданским обществом, а только та, чьи

члены связаны взаимными интересами, тем целым, что может быть общей целью или источником жизнедеятельности для определенного общества.

Потенциальная самоорганизация личности возникает в единстве, которое онтологически предшествовало автономии в социальном обществе. Другими словами, гражданское общество характеризуется органическим сосуществованием различных социальных сил, институтов, организаций, групп интересов, объединенных общим желанием жить вместе. В нем признается самооценка человека обществом и ценность других его членов.

Чем выше развитие гражданского общества, тем больше степень свободы индивида. Только при условии существования гражданского общества как органической системы возможна творческая самоорганизация человека, его конструктивное саморазвитие. Гражданское общество – это своего рода открытое социальное пространство, в котором открытость индивидов опосредована через их взаимодействие.

В процессе саморазвития социума гражданское общество играет еще и своеобразную стабилизирующую роль. Именно гражданские структуры призваны определить нормы, способны преодолеть разрушительные потенции борьбы различных сил и направить их в позитивное, созидательное русло. Хаос в виде бесконечного пространства никогда не смог бы эволюционировать в порядок, обеспечивая саморазвитие социальной системы, если бы противоречия между гражданами имели безысходный и непримиримый характер. Общество, имеющее гражданскую организацию, должно самостоятельно, независимо от государства, собственными средствами принуждать отдельного индивида выполнять общепринятые нормы.

Исследовав развитие идеи гражданского общества на современном этапе, отметим, что его определение является исчерпывающим. Вот его квинтэссенция: гражданское общество – это общество граждан с высоким уровнем экономических, социальных, политических, культурных и нравственных свойств, которое совместно с государством образует развитые

правовые отношения; это общество равноправных граждан, которое не зависит от государства, но взаимодействует с ним ради общего блага.

1.3. Роль гражданского общества в демократизации общественно-политической жизни

Теория гражданского общества – пояснительная теория. Она ориентирована, прежде всего, на толкование существующих фактов, а не на их моделирование или прогнозирование возможных последствий. Во многих странах, имеющих уже сформированное гражданское общество, происходит широкая дискуссия, в центре которой – поиск новых форм демократии даже в странах с устоявшейся демократией. Такие теоретики, как Ю. Хабермас, К. Лефорт и Н. Боббио, давно предсказывали эти процессы. Гражданское общество укрепляет и охраняет демократию. Поэтому в кон. XX – нач. XXI в. актуализируется вопрос о значении гражданского общества для демократизации общественно-политической жизни.

Гражданское общество – слишком широкое явление, его определяют как разветвленную сеть свободных ассоциаций граждан, так писал о гражданском обществе Алексис де Токвиль, исследуя демократию в Америке. Оно не может обойтись без социального капитала, как справедливо отмечал Роберт Патнэм. Оно не может также обойтись без межличностного доверия, без веры в возможность влиять на политическую систему, веры в позитивные последствия такого воздействия.

Например, один из исследователей гражданского общества и политик Владимир Литвин выразил убеждение, что «с точки зрения теории, гражданское общество – это необходимая составляющая современной

демократии, чисто отражает идею правления народа, когда через самые разнообразные формы организации и самоорганизации общественной жизни люди стремятся институализировать собственные интересы и реализовать их через общественную деятельность и одновременно влиять на государственную власть, чтобы и адекватно реагировала на постоянно меняющиеся общественные отношения, потребности, приоритеты и т.д.»⁷.

Доктор политических наук Галина Щедрова также выражает оптимизм в отношении развития гражданского общества. Саморазвитие гражданского общества проявляется в формировании его институтов – политических партий, общественных организаций, групп интересов, органов местного самоуправления, негосударственных СМИ и т.д.

Институты гражданского общества имеют цель – консолидировать общество; они объединяют людей, обеспечивая им возможность свободно реализовать свои интересы. Политизация некоторых институтов гражданского общества (церковь, СМИ) обусловлена тем, что государство не обеспечивает условий для их нормального функционирования. Поэтому некоторые институты активно вступают в политический процесс. В условиях развитого гражданского общества и правового государства каждый институт выполняет только ему присущие функции.

Гражданское общество дает возможность человеку проявить его индивидуальные возможности. Если проанализировать взаимосвязь, собственно, гражданского общества и демократической власти, то это две стороны социума, независимые друг от друга, но ограничивающие и контролирующие друг друга. Демократическая власть не борется с гражданским обществом и способствует его нормальному функционированию. Со своей стороны, наличие сильного гражданского общества – один из показателей демократизации. В связи с этим учеными определяются следующие принципы формирования гражданского

⁷ Литвин В. Гражданское общество: новые образы, старое видение //День. - 2002. - № 39. - 28 февраля.

общества, которые бы способствовали демократизации общественно-политической жизни:

- утверждение принципа верховенства права, формирование правового государства; самоограничение государства в отношениях с гражданами и их организациями; признание государством автономности структур гражданского общества;

- высокий уровень гарантии прав и свобод; отсутствие у людей страха быть наказанными «за инициативу» и самостоятельные действия; обеспечение большей защищенности граждан от произвольных действий правительства и местных властей;

- создание адекватной социальной структуры на основе развития частной собственности и рыночных отношений; формирование среднего класса; повышение жизненного уровня основной массы людей; сужение сферы бедности, с одной стороны, и ограничение влияния олигархических кланов – с другой;

- создание самозащитных и самопомогающих организаций, способных выполнять социализирующие функции, а также общественных и общественно-политических организаций, которые следят за соблюдением прав правительством и не допускают его вмешательства в общественную жизнь;

- обеспечение высокого уровня независимости СМИ и их активного участия в формировании гражданского общества;

- использование семейного воспитания, системы общего и профессионального образования для формирования новых ценностей и ориентаций молодежи.

Осуществление данных принципов обеспечивает гармоничное взаимодействие гражданского общества и государства. Американский ученый Ларри Даймонд выделяет такие демократические функции гражданского общества:

- формирование базиса ограничения государственной власти, то есть мониторинг и ограничение со стороны общественности осуществления власти государством;

- высокая активность общественных организаций пополняет деятельность политических партий в таких вопросах, как стимулирование политического участия, повышение политической эффективности и квалификации граждан, признание демократических обязанностей и прав;

- гражданское общество может стать местом утверждения таких демократических ценностей и практик, как толерантность, соглашение, желательно находить компромиссы, уважение иной точки зрения;

- создание каналов, отличных от политических партий, с целью выражения и балансировки интересов. Эта функция имеет особое значение тогда, когда она касается таких групп, отключенных от политики, как женщины или расовые или этнические меньшинства. Гражданское общество особенно способствует демократизации общественно-политической жизни, когда создает возможность участия в управлении на уровне местного самоуправления, ведь местным структурам проще лоббировать интересы отдельных граждан;

- снижение опасности классовых конфликтов и политического противостояния, чего и ожидает гражданское общество, особенно в развитых странах, так как оно способствует созданию различных интересов. Индивиды объединяются в организации для защиты и удовлетворения своих интересов, вероятной становится возможность их взаимодействия с людьми, имеющими другие политические взгляды и предпочтения. Взаимное влияние уменьшает категоричность индивидуальных взглядов и способствует формированию многогранного мировоззрения, обеспечивает толерантность и готовность к компромиссам;

- создание арены для формирования политических лидеров. В случае успешного функционирования неправительственных организаций, их лидеры

и активисты приобретают навыки и практику, необходимую для участия в правительственной и партийной политике;

- неправительственные организации, составляющие гражданское общество, могут играть значительную роль в деле укрепления демократии. Так, например, после достижения успеха в процессе демократизации организации по защите прав человека продолжают играть значительную роль в осуществлении правовых реформ, в защите прав человека в тюрьмах, в выявлении и поддержке интересов меньшинств;

- гражданское общество распространяет информацию и служит гражданам в деле коллективной защиты и реализации интересов. Свободная пресса – один из инструментов обеспечения общества информацией и выражения различных взглядов;

- гражданское общество связано с повышением ответственного характера политической системы, ее эффективности, вовлеченности в нее людей, то есть содействует легитимности системы, утверждает в гражданах уважение к государству. Оно улучшает управленческий потенциал государства и повышает его возможность опираться на добровольное подчинение граждан.

Таким образом, гражданское общество является системой, которая состоит из нескольких частей. Это, во-первых, общественные организации (институты), которые выполняют социальные функции; во-вторых, механизмы взаимодействия между обществом и государством; в-третьих, механизмы контроля обществом властных отношений. Итак, демократизация общественно-политической жизни неразрывно связана со становлением гражданского общества и развитием его институтов. Главным действующим лицом в данном случае выступает человек – как индивид, имеющий определенную систему интересов, ценностей, связанных с участием в общественно-политической жизни.

Степень развитости гражданского общества – характеристика уровня демократизма и политико-правовой культуры социума. Оно развито

настолько, насколько сохранило за собой большинство функций и полномочий институтов самоорганизации и самодеятельности граждан. Государство является сильным при условии, что в пределах, отведенных ему гражданским обществом функций и полномочий, эффективно осуществляет политическое управление в интересах граждан, создавая для этого соответствующую правовую систему и легитимно обеспечивая правопорядок. То есть, государство сильнее тогда, когда активно гражданское общество, когда оно имеет меньший сегмент в обществе по объему деятельности, когда эффективно выполняет определенные ему Конституцией функции и задачи.

Итак, проанализировав современные исследования гражданского общества, можно утверждать, что на протяжении большей части XX в. интерес к разработке теории гражданского общества приходит в связи с экспансией государства в частные сферы жизни; восстановление интереса данной проблематики начинается с 1970-80-х гг. Гражданское общество принимает вид совокупности общественных отношений (экономических, социальных, политических, духовных), формальных, а также неформальных структур, удовлетворяющих спектр потребностей и реализующих интересы индивидов или их групп, адекватных достигнутому уровню общественного развития.

Следует подчеркнуть, что гражданское общество достигает высокого уровня развития в условиях демократии; а демократия, в свою очередь, формируется, развивается и сохраняется на почве гражданского общества. Таким образом, роль гражданского общества в процессе демократизации общественно-политической жизни заключается в реализации таких его функций, как обеспечение свободного развития личности, защиты ее интересов, осуществления самоуправления во всех сферах и на всех уровнях общественной жизни и др.

Гражданское общество является характеристикой общества с точки зрения его самоорганизации, степени развития демократии, реализации прав

и свобод человека и гражданина, выполнения гражданами своих политических обязанностей как носителей суверенитета, как источника власти, как сознательных субъектов политической деятельности, как людей, ответственных за последствия своих действий, за будущее всего общества. Поэтому его можно считать новым качеством политически организованного общества, условием демократии, свободы и ответственности за судьбу государства и нации.

Прежде всего, гражданское общество является особым состоянием всего социального сообщества. Элементы этой структуры функционируют на основе доминирования социальных связей. В этой связи следует выделить две основные особенности гражданского общества:

- способность к самоорганизации;
- доминирование горизонтальных связей.

В гражданском обществе, в отличие от правительственных структур, преобладает вертикальная (подчиненность), а горизонтальные связи – это отношения конкуренции и солидарности между юридически свободными и равными партнерами. Для современного понимания гражданского общества недостаточно понять это только с точки зрения его противостояния государственной власти и, соответственно, в сфере реализации общественных интересов. Главное в современной, общедемократической концепции гражданского общества должно быть определение собственных качественных характеристик тех реальных социальных отношений, которые в системном единстве могут быть определены как современное гражданское общество. Гражданское общество – это не просто объемная концепция, характеризующая определенную сферу социальных отношений, границы которой определяются только тем, что это «сфера действия частных интересов» (Гегель). В то же время «гражданское общество» не является ни правовой, ни государственной правовой концепцией. Государство не может, не может «установить», «указать», «установить» свой собственный образ желаемого образа гражданского общества для своих собственных законов.

Гражданское общество – это естественный этап, высшая форма самореализации людей. Оно созревает по мере роста экономического, политического развития, благосостояния, культуры и самосознания людей. В качестве продукта исторического развития человечества гражданское общество появляется в период нарушения жестких рамок феодальной системы, формирования верховенства закона.

Таблица 2.
Соотношение гражданского общества и государства

Линии сравнения	Гражданское общество	Государство
Реализуемые интересы	Повседневные интересы индивидов.	Общественные интересы социальных групп, классов, этносов.
Средства реализации	Убеждение, правовые и моральные нормы, традиции, обычаи, искусство и т. д.	Конституция, властные принуждение, право и т. д.
Связи и отношения между людьми	Преобладание горизонтальных связей, основанных на отношениях солидарности и конкуренции.	Преобладание вертикальных связей, основанных на отношениях господства и подчинения.
Основа	Свободный индивид с неотъемлемыми правами и неполитические организации (ассоциации потребителей, кооперативы, спортивные общества, церковь и т. д.), с помощью которых он их реализует.	Политические институты: органы власти, лидеры, элиты и т. д.

В современном демократическом обществе формирование государственной политики на всех уровнях происходит в основном в

государственных учреждениях и заведениях, где работают профессиональные политики и управленцы. Политологи в связи с этим выделяют профессиональную демократию. Это обусловлено присущими современной цивилизации проблемами, решение которых часто невозможно средствами прямой демократии. Надежным инструментом выработки оптимальных решений на основе выявления воли народа является сочетание различных форм прямой и представительной демократии.

ГЛАВА 2. МОЛОДЕЖЬ И ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО

2.1. Социализация молодежи

Необходимость выделить проблему социализации как отдельный предмет исследования предопределяется непростыми отношениями молодежи со сложной системой государственных отношений.

Процессы затянувшегося реформирования, происходящие в современном обществе, требуют рассматривать проблему социализации молодежи под особым углом зрения:

- во-первых, молодое поколение является одной из крупнейших социально-демографических групп общества;
- во-вторых, каждый год экономически активное население страны пополняется выпускниками учебных заведений, которые стремятся найти свое место в обществе;
- в-третьих, актуальность социализации обусловлено сложностью обстоятельств, в которых оказалась современная молодежь.

Обстоятельства, условия, которые побуждают человека к активности, действиям называют факторами социализации. В отечественной и западной науке имеются различные классификации факторов социализации. Наиболее логичной и продуктивной для педагогики, на наш взгляд, является классификация, предложенная А.В. Мудрик. Основные факторы социализации он объединил в три группы: макрофакторы, мезофакторы, микрофакторы.

- Макрофакторы (гр. makros – большой, больших размеров) – космос, планета, мир, страна, общество, государство – влияют на социализацию всех жителей планеты или очень больших групп людей, проживающих в определенных странах.

- Мезофакторы (гр. mesos – средний, промежуточный) – условия социализации больших групп людей, выделяемых по национальному признаку (этнос как фактор социализации »); по месту и типу поселения, в котором они живут (регион, село, город, поселок); по принадлежности к аудитории тех или иных средств массовой коммуникации (радио, телевидение, кино и другие).

- Микрофакторы (гр. mikros – малый) социальные группы, непосредственно влияющие на конкретных людей (семья, группа сверстников микросоциум, организации, в которых осуществляется социальное воспитание, – учебные, профессиональные, общественные и другие).

Микрофакторы влияют на развитие человека через так называемых агентов социализации – людей, в непосредственном взаимодействии с которыми проходит его жизнь.

Семья, как и раньше, остается основным институтом социализации молодого поколения, потому сохраняет традиционные основы устойчивости и стабильности общества и обеспечивает устойчивость отношений с окружающим миром. Семья ориентирует молодого человека на усвоения социального опыта через систему целенаправленных средств, способствует формированию нормативной системы ценностей, направляет его на видение рыночных преобразований сквозь призму цивилизованных отношений, в основе которых лежит личная ответственность и компетентность.

Важным фактором, обеспечивающим успешную социализацию, является формирование молодого человека как активного субъекта общественной жизни. Действительное же усвоение индивидом социального опыта включает в свою структуру момент активного приспособления к окружающему миру не только в кругу семьи или стенах школы, но, в первую очередь, за их пределами, адаптацию как «автоматическое» воспитание определенных социальных навыков в связи с постоянным пребыванием индивида в определенной социальной среде со своими специфическими

ценностями, нормами, образцами. Поэтому шаги социализационной деятельности должны «согласовывать» «базисный мир», приобретенный благодаря первичной социализации, с конструктами окружающего общественного мира через социализацию вторичную.

Сущность социализации состоит в сочетании приспособления (адаптации) и самоутверждения человека в условиях конкретного общества. Социализация невозможна без активного участия самого человека в процессе усвоения широкого круга ценностей, понятий и навыков, на основе которых состоит ее повседневную жизнь.

Рыночные отношения расширили возможности молодых людей, дали пространство широкому спектру идей и ценностных ориентаций, способствующих свободе их выбора, однако их реализация напрямую зависит от материальных ресурсов.

Окружающая жизнь стремительно меняется, молодежь видит вокруг себя очень мало стабильного и поэтому у нее формируется релятивизм, ориентация на ситуацию. Она пытается выжить и развивает способность приспосабливаться к любой ситуации. В результате формируется способность быстро все переоценивать, гибкость, приспособленчество, хитрость. Отчасти это хорошо, т.к. у молодежи появляется «прививка» против идеологических ограничений, фанатизма. Если молодое поколение формируется как приспособленное к обстоятельствам циником, который уверен, что сможет выкрутиться из любой ситуации, то рано или поздно оно становится жертвой обстоятельств, потому что не может противопоставить им ничего.

Только целенаправленное систематическое участие государства и всех ветвей власти в жизни молодого поколения сможет решить проблемы социальной адаптации молодежи в современном обществе перехода.

Политика государства должна создавать необходимые экономические, социальные условия для развития молодежи при помощи массовой государственной и общественной поддержки инновационной деятельности;

социальная поддержка молодежи должна способствовать формированию творческой активности, профессиональных способностей, гражданских навыков, а также стимулов к саморазвитию и самореализации.

Социализация личности зависит от множества условий, которые с разной интенсивностью влияют на ее развитие. Эти условия являются факторами социализации. В отечественной и зарубежной науке имеются различные классификации факторов социализации. Как правило, все они рассматривают социализацию сквозь призму трех или четырехступенчатой классификации ее основных факторов. Например, С. Иваненков выделяет три важных фактора социализации – вещественно-предметный, социально институциональный и информационный (средства массовой информации).

Не менее важными факторами социализации являются:

- формирование этнических установок;
- влияние региональных условий, в которых живет и развивается личность;
- тип поселения;
- средства массовой коммуникации.

Социализацию индивида помимо семьи определяют образовательные учреждения, группы сверстников и многое другое, что составляет ближайшее пространство и социальное окружение, в котором находится личность. Это ближайшую среду, в котором проходит развитие человека, можно назвать факторами первого порядка. А вот к факторам второго порядка, можно отнести более отдаленные, но не менее значимые факторы – например, региональные, социоэкологические.

В конце XX – начале XXI в. ученые все больше внимания стали уделять мегафакторам и макрофакторам социализации, в т.ч. природно-географическим условиям. Ведь именно они и непосредственно, и опосредованно влияют на становление личности. Не в меньшей степени знание мегафакторов и макрофакторов социализации должно помогать в решении проблем, имеющих глобальный, планетарный характер, т.к. они

касаются жизненных интересов всего человечества. В свою очередь, эти глобальные проблемы не могут не отразиться в индивидуальном сознании. Вот почему проблемы глобалистики стали реальностью современной культуры в целом и каждого человека в частности. В процессе социализации индивид получает возможность осознавать, что они угрожают деградацией и гибелью всему человечеству, нуждаются в положительном решении, требуют общей координации и совместных усилий всех народов мира. Каждый человек должен осознать собственную индивидуальную ответственность за увеличение количества и масштабов глобальных катаклизмов, остроту этих преобразований и их угрожающие размеры.

В каждом этническом объединении существуют свои виды деятельности, межэтнические отношения, разный семейный быт, брачные обычаи и обряды. Этнические традиции сказываются в способах защиты от воздействий среды, в создаваемых культурных ценностях (образах художественного и научного творчества). В каждой этнической группе имеется свое представление о личности, ее поведении и менталитете.

Мезофакторы влияют на социализацию индивида и через четвертую группу – микрофакторы. К ним относятся факторы, которые непосредственно влияют на конкретных людей, которые с ними взаимодействуют: семья и домашний очаг, соседство, группы сверстников и сотрудников, различные общественные, государственные, религиозные и частные организации, микросоциум.

Важнейшую роль в том, как формируется индивид, играют различные агенты социализации – люди, в непосредственном взаимодействии с которыми проходит его личную жизнь. По своей роли в социализации агенты различаются в зависимости от того, насколько они значимы для человека, как строится взаимодействие с ними, в каком направлении и какими средствами они оказывают свое влияние и тому подобное.

Микрофакторы социализации реализуются через различные институты социализации – социальные нормы, традиции, нравы, семью, а также

государственные и общественные учреждения и организации. Ведущая роль в этом процессе принадлежит образовательным учреждениям – детским садам, школам, средним и высшим учебным заведениям, которые осуществляют целенаправленное социализирующее влияние на человека и противостоят стихийным социальным взаимодействиям. Учитывая это, можно констатировать наличие определенных социальной политикой общества институтов социализации. В соответствии с социальной ролью институты социализации меняют ее концептуальные модели. Изменения происходят в соответствии с изменениями государственной политики, в том числе и образовательной. Поэтому социализация оказывается государственной и образовательной политикой в действии.

2.2. Влияние образования на формирование гражданственности и развитие гражданского общества

Основная цель гражданского воспитания состоит в формировании гражданственности как интегративного качества личности, заключающего в себе внутреннюю свободу и уважение к государственной власти, любовь к Родине и стремление к миру, чувство собственного достоинства и дисциплинированность, гармоническое проявление патриотических чувств и культуры межнационального общения. Становление гражданственности как качества личности определяется как субъективными усилиями педагогов, родителей, общественных организаций, так и объективными условиями функционирования общества – особенностями государственного устройства, уровнем правовой, политической, нравственной культуры общества.

Гражданское образование направлено на формирование у учащихся:

- гражданской культуры, представляющей собой сложную личностную характеристику, в структуре которой выделяются:

- когнитивный компонент, который включает в себя знание основных моральных категорий («добро» – «зло», «высокое» – «низкое», «гуманное» – «бесчеловечное»); знания законодательной базы своей страны, основных международных документов в области прав человека;

- ценностно-ориентационный компонент, который представляет собой совокупность ценностных установок личности и способность индивида регулировать собственное поведение в соответствии с общечеловеческими ценностями (земля, отечество, семья, знания, культура, мир, человек) и ценностями демократического общества (достоинство человека, индивидуальность, терпимость, гуманность, свобода);

- критическое мышление – способность анализировать, оценивать, обобщать и систематизировать информацию, делать компетентные выводы на основании разнообразных данных;

- коммуникативная культура – демократический стиль общения, отказ от авторитаризма, умение доступно и аргументировано представить свои идеи, высказываться перед аудиторией, умение определять авторскую позицию, вести спор, полемику и др.;

- социальные умения и навыки по выполнению своих прав и обязанностей, необходимых для участия в общественной жизни и самоуправлении школы, вуза, социума (навыки гражданского или политического участия).

Гражданских качеств:

- гуманизм,
- гражданственность,
- патриотизм,
- интернационализм,
- толерантность,

- чувство долга и ответственности за свои поступки, судьбу страны и всей планеты в целом.

Гражданских компетенций:

Совокупность умений и навыков, необходимых для жизни в поликультурном мире, который основан на принципах демократии, и стереотипов поведения, связанных с освоением основных социальных ролей (гражданин, семьянин, сосед, ученик, коллега и пр.).

По характеру они делятся на две группы:

- теоретические, с преобладанием знаниевого компонента, когда учащиеся информированы о различных областях общественно-политической жизни, наиболее важных тенденциях социального развития страны и региона проживания;

- практические, которые помогут реализовать свои потребности с учетом интересов других людей (например, в ситуации конфликта), выжить в экстремальной ситуации и т.п.

В методологии исследования всевозможных образовательных программ можно отметить три целевые области, ориентированные на различные образовательные программы развития:

- образовательная среда;
- сфера образования;
- образовательное пространство.

Исходя из данной классификации целей, необходимо сразу обозначить, на что ориентирована программа развития образования. В данном случае, когда программа ориентирована на образовательное пространство в качестве целевой области для применения программы, она охватывает различные институты социализации (семья, средства массовой информации, религия, традиции, обычаи и инновации в области культуры и пр.), которые с образованием, социальной деятельностью, определяют степень социального развития.

В тех случаях, когда сфера образования представляет собой звено программы, центральное внимание уделяется управлению образованием как особой частью социально-экономического развития страны, таких как: здравоохранение, сельское хозяйство, промышленность и т. д.

Если же образовательная среда является центральной областью программы, то ее усилия направлены на общее и профессиональное образование индивидуума в конкретном учебном заведении (начальное образование, среднее профессиональное образование, институт и т.д.).

Выявление целевой области программы в качестве основного направления усилий программы – определение идеологии и методологии программы, программы и сферы охвата программы; проблемы, цели и задачи программы, а также механизмы и ресурсы, необходимые для реализации программы. Если целевой областью программы является образовательное пространство, мы имеем дело с жанром построения национальной образовательной программы (или так называемой президентской программы). Целью этой образовательной программы является реализация национальных идеологий и стратегий, позволяющих добиться таких систематических социально-психологических последствий, как гармонизация общества, социальная стратификация, рост конкурентоспособности страны, формирование гражданской идентичности как основы для развития демократического общества.

В рамках этой программы образование является ведущей социальной деятельностью общества. Социальная активность общества порождает буржуазную идентичность и формирует менталитет общества, ценности, социальные нормы поведения индивидов, большие и малые социальные группы. В этой программе уровень образования выступает в качестве социального контракта и улучшает качество, доступность и мобильность образования как инструменты, которые поддерживают миссию в области образования. Такую национальную программу развития образования можно

охарактеризовать как программу социокультурной модернизации образования. Она выполняет следующие функции:

- открытый «подчиненный» характер;
- нереактивная стратегия, стратегия опережающего социального развития (образование ведет к развитию общества, включая создание рынков труда);
- избыточность образования как ведущей социальной активности в связи с мгновенными потребностями рынка;
- инновационное управление.

Если целевой областью программы развития образования является сфера образования как одна из социально-экономических отраслей государственного развития, мы можем говорить о разработке федеральной или региональной программы развития образования и сосредоточиться на решении задач и технологий, используемых этой отраслью. Такая программа обычно имеет следующие функции: как одна из социально-экономических отраслей государственного развития, мы можем говорить о разработке федеральной или региональной программы развития образования, ее усилиях по решению задач и технологий обеспечения этой промышленности направлены. Обычно такая программа имеет следующие функции:

- закрытый «ведомственный» характер;
- стремление отметить задачи и технологии программы к задачам и технологиям обслуживания определенной сферы, в первую очередь, к организационно-экономическим задачам управления сферой образования;
- стратегия реактивного развития, основанная на подчинении образования текущим рыночным требованиям;
- деидеологизированный характер;
- мобилизационного управления.

Программа формирования образования как отдельной отрасли часто сводится к следующим двум типам программ: программам компенсации и функциональным программам. Балансирующие программы в основном

направлены на компенсацию разрыва в финансировании в текущем финансировании промышленности и на увеличение физического и технического оснащения сектора образования. Они часто вырождаются в своего рода программу «фиксации дыр» в деятельности конкретной системы управления образованием – федеральной, региональной или местной политики.

Функционирующие программы – ориентированные на поддержание режима выживания и оптимизации путем реструктуризации уже действующей системы образования. Эти программы имеют скрытую цель для выживания (или выживания), а не развития. В целевых программах, нацеленных на сферу образования, инновации сводятся главным образом к модернизации таких регуляторных и экономических механизмов управления образованием, как стандартизация образования, повышению качества образования, доступности и эффективности образования, мобильности образования посредством организационных и экономических реформ сектора образования.

Необходимо отметить, что различного рода федеральные и региональные программы, которые направлены на развитие и обслуживание сектора образования, могут повысить эффективность образования и его адаптивный потенциал в социально-экономическом развитии страны. В то же время сокращение сценариев разработки образовательных программ для программ, ориентированных исключительно на сферу образования как отдельной отрасли, существенно сужает возможности образования как ведущей социальной деятельности, способствующей социальному развитию и росту конкурентоспособности страны.

Таким образом, может сформироваться мнение, что существует противопоставление образовательных программ развития, направленных на образовательное пространство, и программ, направленных на развитие образования как отдельной отрасли, но это не является оппозицией. В реальности сценарий организационно-экономического становления

образования как ветви должен входить в общий сценарий разработки национальной программы социокультурной модернизации образования как социальной деятельности, целью которой является построение гражданской идентичности и повышение конкурентоспособности страны в современном мире.

Во-первых, социализация поколения детей и молодёжи претерпевает серьезные изменения в эпоху массовых коммуникаций, интернета, киберпространства, смещения ценностей переходного периода, переживаемого Россией, и так далее. В то же время, как за рубежом, так и в России, только на первом этапе находятся системные программы для изучения социального профиль растущего поколения и роль личности в развитии общества. Из этого следует, что в реформе формирования предыдущих периодов были разработаны различные стратегии развития образования, основанные на очень расплывчатом социальном портрете будущего поколения. Вряд ли необходимо подробно изложить, что реформа образования на фоне такой «неопределенности поколений» представляет собой один из самых высоких рисков любых социальных реформ в современном мире.

Во-вторых, даже случайная выборка приведенных примеров доказывает, что такой традиционный институт социализации, как институт семьи, переживает глубокий кризис. Более того, институт семьи фактически не выдерживает конкуренции с другими институтами социализации – религией, СМИ, интернетом. Поэтому системную картину процесса социализации подрастающего поколения нельзя рассматривать без изучения процесса взаимодействия между институтом образования и такими социальными институтами, как институт семьи, институт религии и институт массовой коммуникации, которые во многом определяют, используя термин классика мировой психологии Л.С. Выготского, ближайшего развития молодого поколения. В то же время по многим причинам, в том числе из-за ведомственных барьеров, эти «няни» имеют растущее поколение «без глаз».

Неудивительно, что это поколение может представить российскому обществу самые неожиданные сюрпризы.

В-третьих, в связи с тем, что социальный институт образования является наиболее государственным институтом социализации на него и будет возлагать бремя компенсации социальных недостатков других более спонтанных и менее управляемых институты социализации, прежде всего такие институты социализации, как семья и средства массовой информации. В результате социальные ожидания и политические задачи, связанные с компенсацией недостатков в процессе социализации в семье, не говоря уже о недостатках мощного неформального образования, проводимых через средства массовой информации и в Интернете, были назначены и будут размещены о самом образовании, которое переживает кризис.

В-четвертых, все общие черты процесса социализации упомянутых выше молодых поколений также следует учитывать с учетом особенностей социализации в исторический переходный период, переживаемый Россией. Мудрое высказывание «так, что вы живете в эпоху перемен», в полной мере относится к процессу социализации молодых поколений в России. «Кризис молодого возраста» или, как говорят психологи, «возраст шторма и натиска», традиционный для молодежной когорты подростка, усугубляется социальным кризисом переходного времени, его неопределенностью и смещением ценностей. В ситуации смещения ценностей возникает и усиливается феномен «отрицательной идентичности», усиливаются ассоциации людей, основанные на оппозиции «свои, другие», «мы – они».

Рост негативной идентичности отражается в мобилизации различных ксенофобских настроений и националистических настроений, а также в организации различных экстремистских молодежных групп. Особое значение имеет феномен «отрицательной идентичности» для понимания специфики формирования идентичности как процесса идентификации себя с определенной социальной группой у подростков.

Если мы более внимательно рассмотрим описанный выше процесс социализации и различные социальные институты, поддерживающие этот процесс – семью, образование, религию и средства массовой информации, парадокс стратегии реформирования образования без учета социальных последствий образования и понимания образования как приоритетного канала воздействия общества на общество станет еще более очевидным. Без понимания системного характера всех вышеупомянутых социальных и психических последствий образования мы также останемся глухими к тому, что касается образования как института успешной личной и профессиональной социализации, обеспечивающего рост социально-экономического состояния государства. Мы также отмечаем, что недооценка стратообразующей функции образования как «социального лифта», обеспечивающего социальную, профессиональную и академическую мобильность личности. Это приводит к увеличению сегрегации населения, социального и социально-психологического неравенства между людьми и превращению образования в своего рода «социальное благо». Различные социальные эффекты образования особенно очевидны в дошкольном образовании, общеобразовательном образовании, дополнительном образовании для детей и подростков и в специальном компенсационном образовании для детей с физическими и умственными особенностями. В результате общество требует от образования не только и не столько своего вклада в образование детей, сколько тех негативных последствий, которые являются следствием недостатков во всех институтах социализации.

Все вышеупомянутые социальные эффекты усиливают исторически сложившиеся социальные ожидания для педагогической профессии, особенно профессии учителя, как ценности для общества, а также бессознательное ожидание того, что образование компенсирует социальные недостатки социализации, которые возникают в семье, под влияние средств массовой информации и других институтов социализации. В том же случае, если эти эффекты не принимаются во внимание, федеральные и

региональные образовательные программы записываются в сфере образования, а образование сводится к сфере услуг, которые образование должно обеспечивать как одна из отраслей национальной экономики.

В результате социально-ролевые отношения между обществом и образованием начинают строиться в плоскости отношений между клиентами и поставщиками образовательных услуг. Если государство и общество в отношении образования прямо или косвенно занимают социальные позиции потребителя и клиента, то взаимодействие между ними и образованием устанавливается по принципу прагматического обмена («вы мне, я вам»). В результате формируется оппозиция «мы – они», что мешает отношениям социального партнерства между образованием, бизнесом, семьей, обществом и государством. В этой социально-исторической ситуации растут риски формирования общества «отрицательной идентичности», представленного поколением, которое не знает родства.

В Российской педагогике цели и задачи гражданского воспитания нашли отражение в трудах А.Н. Радищева, В.Г. Белинского, Н.Г. Чернышевского, Н.А. Добролюбова, А.И. Герцена и др. Идея народности в воспитании, сформулированная К.Д. Ушинским, основывалась на учете особенностей русского менталитета, развитии национального самосознания, воспитания гражданина.

Утверждение демократического строя, основой которого является человек, способный раскрыть его потенциал, сегодня рассматривается как один из важнейших национальных приоритетов. Именно при демократии расцветает гражданское общество – сфера самовыражения свободных индивидов и их добровольно сформировавшихся ассоциаций, которой свойственны горизонтальные, не санкционированные государством, связи между гражданами, имеющими действительно коллективный характер. Настоящая демократия требует от лица не только политической активности, но и осознания им своей роли и значения в жизни общества, реализации действий в соответствии с имеющимися у нее убеждениями и ценностями.

Развитие гражданского общества – не является автоматизированным процессом. Значительная роль в его создании и дальнейшем становлении принадлежит образованию, благодаря которой индивид имеет возможность получить знания, выработать соответствующие умения и навыки, наличие которых призвана обеспечить надлежащий порядок расширения и углубления взаимодействия между людьми.

По итогу, человек, личность, гражданин представляет собой основу для развития гражданского общества, но его нужно воспитывать, «вращивать», культивировать. В этом контексте образование имеет особое значение как сфера социокультурной практики. Наконец, будущие граждане должны готовить, воспитывать, обучать себя для полноценной деятельности в обществе. Люди не рождаются со знанием социальной и политической системы, которая определяет возможность существования свободы для них и их детей. Таким «вещам» нужно учиться.

Чем выше организация гражданского общества, тем полнее оказывается его единство, интегративность, соборность, упорядочивающий, усиливает разнообразные индивидуальные, групповые, организационные центры. Не каждого совокупность людей на определенной территории можно назвать гражданским обществом, а только такую, члены которой объединены общими интересами и между собой, и с некоторым целым, что может быть общей целью или источником жизнедеятельности данного общества. Потенциальная самоорганизация индивида рождается в единстве, которая онтологически предшествует автономии в социальном бытии. Иначе говоря, гражданскому обществу свойственно органическое сосуществование различных социальных сил, институтов, организаций, заинтересованных групп, объединенных общим стремлением к совместной жизни. Признание самоценности личности перед обществом, другими его членами.

Что для этого необходимо? Как этого достичь? Возможно, мы можем назвать целый ряд факторов, но приоритетом, конечно же, является образование. Это важный элемент в процессе жизнедеятельности общества в

течение всей жизни, предпосылкой для его нормального устойчивого развития.

2.3. Представления обучающейся молодежи о гражданском обществе

Самую важную роль в процессе формирования типа политического поведения молодого человека играют ценности, усвоенные им в процессе политической социализации. Поскольку переход от советского к капиталистическому типу общества был достаточно резким, политическое сознание большинства россиян, особенно молодых, можно охарактеризовать как раздвоенное. Основными признаками массового политического молодежного сознания можно считать отсутствие уважения к закону в сочетании с незнанием законодательства и общей политической неграмотностью, а также нежелание бороться за свои политические и гражданские права в сочетании с осознанием собственной незащищенности.

Во взглядах молодежи все чаще проявляется политический нигилизм, выражающийся в высоком уровне недоверия к существующим ныне аппаратам тех или иных институтов власти, в пренебрежительном отношении к ним и принимаемым ими решениям. Уровень доверия к институтам власти взаимосвязан с присутствием в их деятельности компонентов государственной молодежной политики.

Низкая степень доверия к органам власти, критическое отношение к общественно-политической системе в обществе обуславливают социально протестное поведение молодого поколения. Формой политического протеста молодежи в современных условиях становится ее социальная апатия при ожидании абсолютной или частичной смены общественно-политической

системы. Все меньшее количество молодых людей принимают участие в работе каких-либо общественных организаций. Крайне невелика сопричастность молодого поколения и в массовых политических действиях.

Анализ результатов социологического исследования «Гражданское общество в представлениях обучающейся молодежи»⁸

Цель данного анкетирования – проанализировать представления о гражданском обществе представителями молодежи, получающей среднее профессиональное образование в г.Екатеринбурге.

Анкетирование проводилось с целью решения следующих задач:

- выявить ценностные ориентации молодежи в сфере политики;
- выяснить, какую роль в жизни обучающейся молодежи занимает представление о гражданственности;
- узнать, какую роль играют образовательные учреждения СПО в процессе становления представлений о гражданском обществе.

В данном социологическом исследовании нами была выдвинута следующая гипотеза – мы предполагаем, представления о гражданском обществе обучающихся в СПО зависят от:

- потребности у учащихся в знаниях о политической жизни страны;
- того, насколько современное учебное заведение способно сформировать у учащихся интерес к политической сфере;
- организации в учреждениях СПО внеучебной деятельности, направленной на политическую социализацию обучающихся.
- Не во всех исследуемых учебных заведениях уделяют достаточное внимание вопросам политики и процессу политической социализации обучаемых.

Учащимся учебных заведений был предложен блок вопросов:

- 1) Интересуетесь ли Вы политикой?
- 2) Откуда Вы узнаете о политических событиях?

⁸ Приложение 1

3) Следите ли Вы за развитием событий в политической, экономической жизни нашей страны?

4) Как Вы можете оценить положение дел в стране, происходящие в ней перемены?

5) Как Вы считаете, от чего в большей степени зависит Ваше благосостояние?

6) Какие общественные и политические силы в нашей стране заслуживают, по Вашему мнению, наибольшего доверия? (Может быть несколько вариантов ответа)

7) Как Вы думаете, что может помешать реализации жизненных планов молодых людей нашей страны? (Может быть несколько вариантов ответа)

8) В том случае, если Ваши права кто-либо нарушит, что Вы готовы предпринять? (Может быть несколько вариантов ответа)

9) Как Вы считаете, какая возрастная группа является наиболее политически активной?

10) Можете ли Вы назвать себя патриотом нашей страны?

11) В чем, по Вашему мнению, заключается понятие «патриот России»? (Может быть несколько вариантов ответа)

12) Какая роль, на Ваш взгляд, отводится в политической жизни России молодежи? (Может быть несколько вариантов ответа)

13) Обсуждали ли Вы когда-либо с преподавателями на занятиях происходящие в мире политические события?

14) Обсуждали ли Вы с преподавателями не во время занятий (на перерывах, после занятий, в свободное от учебы время) происходящие в мире политические события?

15) Приходилось ли Вам обращаться когда-либо к преподавателю с просьбой рассказать или объяснить происходящие в мире политические события?

16) Чье мнение при оценке политических событий наиболее авторитетно лично для Вас?

17) На кого или на что, на Ваш взгляд, молодые люди должны рассчитывать, чтобы получить на хорошую работу? (Может быть несколько вариантов ответа)

Так же мы выделили специальную область для указания возврата учащегося, заполнявшего анкету – для более точной интерпретации результатов анкетирования.

Обработка и занесение результатов осуществлялись в программе Microsoft Excel.

Проанализировав ответы учащихся можно сделать вывод, что наша гипотеза подтвердилась: не во всех исследуемых учебных заведениях уделяют достаточное внимание вопросам политики и процессу политической социализации обучаемых.

Также можно констатировать, что в разных учебных заведениях в разной степени уделяется внимание процессу политической социализации (в т.ч. гражданственности); ответы, полученные от студентов разных учебных заведений, кардинально различаются.

Нельзя не отметить, что во мнениях молодых людей все чаще проявляется политический нигилизм, выражающийся в высокой степени недоверия к существующим институтам власти.

Уровень доверия молодежи к институтам власти связан с присутствием в их жизнедеятельности элементов государственной молодежной политики.

По факту, образовательное воздействие на молодого человека сегодня обеспечивается информационной средой, которая отображает культурные модели и примеры поведения, которые не совместимы с понятием гражданской ответственности.

Из этого следует, что в текущий момент необходимо уделять самое пристальное внимание не только работе с молодежью в системе СПО, но и на уровне государства и гражданского общества.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящее время обостряются проблемы молодежи, не способной найти себе применение в жизни, разочарованной и лишенной моральных ориентиров. Молодое поколение не может интегрироваться в решение социальных проблем, демонстрирует социальный инфантилизм, отсроченную гражданскую зрелость. В современной России низок уровень политической активности молодежи, что обусловлено сложной системой объективных и субъективных факторов.

К объективным факторам следует отнести, прежде всего:

- социально-экономические условия (низкая оплата труда, низкая степень доступности образовательных услуг, призыв в армию, отсутствие жилья и др.);
- политический режим (практика подавления оппозиционных настроений, значимость административного ресурса для осуществления политической деятельности, недостаточное внимание к проблемам молодежи со стороны государства и политических партий);
- «размытость» идеологии основных политических сил;
- отсутствие единой системы политического образования и воспитания молодежи;
- неработающие механизмы гражданского общества, его незаинтересованность в молодых членах.

Особенностью современной российской политики выступает контроль политического поведения молодого поколения и использование ее политического потенциала в интересах правящей элиты либо оппозиции.

Субъективными факторами выступают возрастные особенности, отсутствие уверенности в завтрашнем дне, отсутствие инициативы, амбициозность, карьеризм, индивидуализм молодого поколения, приоритет материального над духовным.

На текущий момент инициатива молодежи возникает по решению административных структур, что является фактором, вытесняющим личностный потенциал молодежи за пределы молодежных организаций и политических партий. Несмотря на то, что в рамках осуществления нынешней общегосударственной молодежной политики ведется деятельность по развитию полноценной личности молодого поколения, организации досуга, спортивному и оздоровительному воспитанию и т.д., состояние большей части молодежи в Российской Федерации можно охарактеризовать как обособленное.

Круг интересов молодого поколения недостаточно представлен в молодежной политике, т.к. она основывается преимущественно на участии молодежи, задействованной в работе общественных организаций, что является наименьшей ее частью. Приоритетное положение крупных молодежных организаций в вопросах поддержки со стороны государства замедляет развитие инициатив небольших сообществ, представляющих вариативные взгляды и интересы молодежи.

Молодежные общественные организации охватывают только малую часть молодежи. Наибольшая часть молодых людей, на сегодняшний день, не находит себе применения и места в институтах гражданского общества.

Кроме того, большое количество общественных объединений в силу своей организационной и финансовой слабости не способны в должной степени защищать интересы молодых людей и заниматься организацией эффективной работы в молодежной среде.

Осведомленность молодого поколения о деятельности общественных объединений среди молодежи остается крайне низкой. Большая часть молодых людей не имеет представления о программных установках политических партий, в низкой степени осведомлена о работе кандидатов, что во многом может объяснить низкую заинтересованность молодежи в политике и недостаточное знание в сфере гражданских отношений и гражданского общества.

Образовательные организации, в т.ч. система СПО, должны оказывать решающее воздействие на социализацию молодежи (в т.ч. политическую), формирование гражданственности, но в одиночку эти задачи им невозможно решить. Реальное воспитательное влияние на молодое поколение в настоящий момент оказывает информационная среда, которая порой демонстрирует эталоны культуры и примеры поведения, несовместимые с понятием гражданской ответственности.

Таким образом, сегодня необходимо уделять самое пристальное внимание не только работе с молодым поколением на уровне образовательных организаций, государственных органов, но и институтами гражданского общества.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Анисимова Е. Г. Социальные параметры гражданского общества в России: общее и особенное // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2009. – № 99. – С. 276-281.
2. Арутюнова Е. М. Российская идентичность в представлениях российских студентов // Социологические исследования. – 2007. – № 8. – С. 77-85.
3. Ахиезер А.С. Богаты мы или бедны? // СО: современное общество - Харьков. -1994, № 3. -С. 46-50.
4. Байрамукова Х. А. 3. Гражданское общество как социальное пространство взаимодействия государства и интеллигенции // Научные проблемы гуманитарных исследований. – 2010. – № 11. – С. 162-167.
5. Бердяев Н.А. Творчество и свобода. Индивидуализм и универсализм. Т.1 158 с.
6. Бердяев Н.А. Философия творчества, культуры и искусств: в 2 т. – М.: Искусство, 1994.185 с..
7. Борисенков А. А. Гражданское общество как социальное явление // Мир человека. – 2008. – № 4. – С. 35-53.
8. Братко А. Г. Понятие и принципы гражданского общества // Публичное и частное право. – 2011. – № 2. – С. 49-59.
9. Брокгауз Ф.А., Ефрон И.А. Энциклопедический словарь. Современная версия. - Москва: Изд-во Эксмо, 2002. – 170 с.
10. Гендугова М. Единая гражданская нация как фактор формирования гражданственности молодежи // Государственная служба. – 2011. – № 3. – С. 111-113.
11. Глезерман Г. Е. Развитое социалистическое общество: сущность, критерии зрелости, критика ревизионистских концепций. -3-е изд.. -М.: Мысль, 1979. – 559 с.

12. Горшков М.К. Российская идентичность в условиях трансформирующихся процессов // Вестник российской нации. – 2008. – № 1. – С. 177-184.
13. Гражданское общество современной России. Социологические зарисовки с натуры. - М.: Институт Фонда "Общественное мнение", 2016. – 120 с.
14. Грандонян К. А. Современное гражданское общество: понятие и признаки // Информационная безопасность регионов. – 2010. – № 1. – С. 15-18.
15. Громова Р. К типологии политического сознания россиян // Экономические и социальные перемены: мониторинг общественного мнения. – 1999. – №2 (40) – С.11-15.
16. Доссэ Т.Г., Бугайчук Т.В. Идентичность как объект исследования социальных наук // Ярославский педагогический вестник. – 2013 – № 2 – С.13-18.
17. Жичкина С. Е. К вопросу о понятии гражданского общества // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. – 2010. – № 18-22. – С. 15-19.
18. Зубок Ю.А. Социальная интеграция молодежи в условиях нестабильного общества // Социум, 1998. – С. 216-220.
19. Комаров, С. А., Малько А.В., Комаров С.А. Теория государства и права - М.:Норма, 2012.- 214 с.
20. Коряковцева О.А. Общественно-политическая активность молодежи: сущность, технологии и опыт компаративного анализа – Ярославль: ЯГПУ, 2008. 163 с.
21. Кузьменкова Т. А. Формирование современных представлений о гражданском обществе в рамках междисциплинарного подхода // Социология. – 2006. – № 3. – С. 85-90.
22. Лисовский В.Т. Духовный мир и ценностные ориентации молодежи России [Текст] / В.Т. Лисовский – СПб., 2000. – 98 с.

23. Луков, Вал. А. Теории молодежи: Междисциплинарное исследование. М. : Канон+. 2012. 87 с.
24. Межуев В. М. Гражданское общество и современная Россия // Управленческое консультирование. – 2006. – № 1. – С. 47-54.
25. Никитина Е. С. Особенности и основные этапы становления гражданского общества в России // Власть. – 2010. – № 12. – С. 145-148.
26. Никовская Л.И., Якимец В.Н. Формирование и отстаивание общественных интересов в России: от «административной» к партнерской модели // Полис. Политические исследования. 2015. № 5. С. 49-63.
27. Общая теория права и государства: Учебник / Под ред. Лазарева В.В. - М.: Юрист, 1994. – 213 с.
28. Одинаев А. Ш. К вопросу о понятии и сущности гражданского общества : социально-правовой аспект // Гражданин и право. – 2010. – № 8. – С. 3-9.
29. Омельченко О.А. Идея правового государства: истоки, перспективы, тупики. М.: 2007. 152 с.
30. Папырин Д. И. Гражданское общество: социально-философское содержание понятия и его применение к социальной действительности России: Дис. ... канд. филос. наук. М., 2008. 166 с. [Электронный ресурс]. <http://cheloveknauka.com/grazhdanskoe-obschestvo-sotsialno-filosofskoe-soderzhanie-ponyatiya-i-ego-primenenie-k-sotsialnoy-deystvitelnosti-rossii> (дата обращения: 16.08.2017).
31. Пиголкин А.С. Теория государства и прав. М.: Городец, 2003. 223 с.
32. Правовое государство в России: замысел и реальность: Круглый стол юристов. 19 января 2005 г./ Междунар. фонд соц.-экон. и политологич. исслед. - Москва: Наука, 2005. – 95 с.
33. Резник Ю. М. Гражданское общество как понятие // Социально-гуманитарные знания. – 2002. – № 2. – С. 140-157.
34. Риль В. Г. Гражданское общество - Москва: РГГУ, 2015. – 309 с.

35. Ромашова Р.А., Нижник Н.С. Государство, общество, личность: проблемы совместимости - Москва: Юрист, 2005. – 186 с.
36. Савинков Л. Л. Некоторые подходы к осмыслению понятия «гражданское общество» // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2007. – № 7. – С. 101-105.
37. Семененко И.С., Лапкин В.В., Пантин В.И. Идентичность в системе координат мирового развития // Полис. – 2010. – № 3. – С. 56-65.
38. Серебряков С. Л. Гражданское общество, свобода, ответственность // Социально-гуманитарные знания. – 2003. – № 3. – С. 122-135.
39. Скоробогатова В. Молодежное движение в России: проблемы развития гражданского общества // Государственная молодежная политика: опыт, прогнозы, приоритеты / Аналитический вестник Совета Федерации ФС РФ, №4 (116)- 2000 – С.73-80.
40. Соколов А.Н. Правовое государство: От идеи до ее материализации. Калининград: Янтарный сказ, 2002. 153 с.
41. Тарханова, И.Ю. Аксиологические основы модернизации практики российского образования: традиции и инновации // Двадцать лет реформ: итоги и перспективы: сборник статей / Под общей редакцией члена-корр. РАН М.К. Горшкова и проф. А.-Н.З. Дибирова. – Москва – Махачкала, 2011. – С. 430-435.
42. Теория государства и права: Учебник для вузов / Отв.ред. д. ю. н., проф. В.Д. Перевалов. - 3-е изд., перераб. И доп. - Москва: Норма, 2006 – 349 с.
43. Тузиков А. Р. Демократия и гражданское общество в России // Социально-гуманитарные знания. – 2004. – № 5. – С. 194-206.
44. Хоконов А. А. Развитие гражданского общества в России (проблемы и противоречия) // Власть. – 2009. – № 10. – С. 32-34.
45. Четвернин В.А. Размышления по поводу теоретических представлений о государстве // Государство и право. 2003 - № 5 – С.24-30.

46. Чупров В.И., Зубок Ю. А. Российская молодежь в нестабильном обществе: интеграция или социальное исключение? // Наука, Политика, Предпринимательство. 1998 - №1-2 – С.13-18.

47. Шаназарова Г.Х. Проблемы развития социализма. Международные дискуссии марксистов // Мир и социализм, 1971. – С. 201-215.

48. Шахов И. Гражданское общество»: генезис понятия и процесс формирования // Государственная служба. – 2011. – № 3. – С. 105-107.

Программа социологического исследования «Гражданское общество в представлениях обучающейся молодежи»

План:

- Методологический раздел.
- Формулировка и обоснование проблемы.
- Определение объекта и предмета исследования.
- Определение целей и задач исследования.
- Теоретическая и эмпирическая интерпретация основных понятий.
- Выдвижение и формулирование гипотез исследования.
- Определение исследуемой совокупности.
- Обоснование методов сбора и обработки информации.
- Анкета для учащихся, получающих СПО.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

Формулировка и обоснование проблемы

Определение объекта и предмета исследования:

Объект исследования:

Молодежь, получающая среднее профессиональное образование в г. Екатеринбурге.

Предмет исследования:

Представление молодежи, обучающейся в учреждениях СПО г.Екатеринбурга, о гражданском обществе.

Определение целей и задач исследования:

Цель исследования:

проанализировать представления о гражданском обществе молодежи, получающей среднее профессиональное образование в г.Екатеринбурге.

Задачи:

- Выявить ценностные ориентации молодежи в сфере политики.
- Выяснить, какую роль в жизни обучающейся молодежи занимает представление о гражданственности.
- Узнать, какую роль играют образовательные учреждения СПО в процессе становления представлений обучаемых о гражданском обществе.

Метод исследования:

Анкетирование учащихся.

Эмпирическая стратегия:

С помощью анкетного опроса можно получить разные мнения по интересующим вопросам у большого количества респондентов (учащихся).

Приемы обработки информации:

Данные, полученные с помощью анкетного опроса, будут исследованы и интерпретированы с помощью применения метода сравнительного анализа.

Выдвижение и формулирование гипотез исследования

Мы предполагаем, что деятельность, направленная на формирование представлений о гражданском обществе в СПО зависит от:

- 1) потребности у учащихся в знаниях о политической жизни страны;
- 2) того, насколько современное учебное заведение СПО способно сформировать у учащихся интерес к политической сфере;
- 3) организации в СПО внеучебной деятельности, направленной на политическую социализацию обучающихся;
- 4) общего состояния гражданских институтов в стране.

Теоретическая интерпретация основных понятий

Ценностные ориентации – отражение в сознании человека ценностей, признаваемых им в качестве стратегических жизненных целей и общих мировоззренческих ориентиров.

Политические ценности (ценностные ориентации у обучающихся в СПО) – предпочтительное признание молодежи значимости тех или иных явлений, процессов и норм политической жизни, закреплённые в их социально-политическом опыте.

Гражданственность – интегративная, комплексная характеристика личности человека, понятие, которое характеризует гражданско-патриотическую позицию человека, его ценностную ориентацию, подразумевающую ответственность за судьбу своей Родины, сопричастность с её судьбой.

Образовательные учреждения СПО – средняя степень профессионального образования, имеет целью подготовку специалистов среднего звена, удовлетворение потребностей личности в углублении и расширении образования на базе основного общего, среднего (полного) общего или начального профессионального образования.

Гражданское общество – это один из гарантов соблюдения прав человека, совокупность общественных отношений вне рамок властно-государственных и коммерческих структур, но не вне рамок государства как такового.

Эмпирическая интерпретация понятий:

Ценностные ориентации молодежи в сфере политики:

- человек;
- политические свободы;
- права человека;
- демократия;
- равенство;
- справедливость;

- индивидуализм;
- политический плюрализм;
- толерантность;
- развитие, прогресс, инновационность;
- гражданственность;
- частная собственность;
- мир;
- государство;
- патриотизм;
- национализм;
- традиционность;
- религия, церковь;
- экономические свободы;
- коллективизм;
- законность;
- стабильность;
- личная безопасность;
- национальная безопасность;
- свобода самовыражения.

Представление о Гражданственности у обучающейся молодежи реализуется через:

- степень нравственной культуры общества;
- нравственный императив;
- долг;
- ответственность;
- достоинство;
- совесть;
- патриотизм;
- равнодушие к жизненно важным проблемам;
- гуманность;

Операционализация понятий:

Показатели	Переменные	Индикаторы
<i>г. Екатеринбург</i>	учащиеся колледжей, техникумов и училищ г. Екатеринбурга	-студенты колледжей г.Екатеринбурга -студенты техникумов г.Екатеринбурга -студенты училищ г.Екатеринбурга.
<i>Ценностные ориентации</i>	ценностные ориентации студентов	-социально-политические; -культурно-образовательные; -материально-экономические; -рационально-деятельностные ориентации.
	политические ценности (ценностные ориентации у обучающихся в СПО)	-потребности учащихся в знаниях о политической жизни страны; -инициатива участия в деятельности по изучению тем, касающихся политики на занятиях и во внеучебное время;
	Гражданственность обучающихся	-формирование у учащейся молодежи гражданской ответственности и правового самосознания, духовности и культуры, инициативности, самостоятельности, толерантности, способности к успешной социализации в обществе и активной адаптации

		на рынке труда.
<i>Роль СПО</i>	роль СПО в процессе становления представлений о гражданском обществе	-мероприятия политической направленности; -взаимодействие с преподавателями во внеучебное время.
	проффессионализм преподавателя профильных предметов	-обсуждение современных политических событий; -мнение преподавателя о необходимости политической социализации студентов и состояния институтов гражданского общества.

Анкета для учащихся

Дорогие учащиеся!

Факультет социологии Уральского государственного педагогического университета проводит исследование на тему «Гражданское общество в представлениях обучающейся молодежи». Просим Вас оказать содействие в исследовании и ответить на вопросы нашей анкеты. Полученные результаты разглашаться не будут.

Укажите, пожалуйста, несколько сведений о Вас:

Ваш пол: Мужской__ Женский__	Ваш возраст: ____
------------------------------	-------------------

1) Интересуетесь ли Вы политикой? (Один ответ)

1. да, интересуюсь
2. иногда
3. не интересуюсь

2) Откуда Вы узнаете о политических событиях? (Один ответ)

1. по телевизору
2. из печатных СМИ
3. в социальных сетях, интернете
4. политические события обсуждаются дома
5. обсуждаем с однокурсниками, друзьями
6. рассматриваем на учебе с преподавателями

3) Следите ли Вы за развитием событий в политической, экономической жизни нашей страны? (Один ответ)

1. да, внимательно слежу за развитием ситуации

2. слежу за развитием событий, но мне это не очень интересно
3. нет, меня это не интересует

4) Как, на Ваш взгляд, можно оценить положение дел в стране, происходящие в ней перемены? (Один ответ)

1. положительно
2. скорее положительно, чем отрицательно
3. скорее отрицательно, чем положительно
4. отрицательно

5) Как Вы считаете, от чего в большей степени зависит Ваше благосостояние? (Один ответ)

1. от положения дел в обществе, условий жизни в нем
2. Вас самих, Вашей целеустремленности, активности
3. от условий жизни и Ваших собственных усилий в равной степени

6) Какие общественные и политические силы в нашей стране заслуживают, по Вашему мнению, наибольшего доверия? (Может быть несколько вариантов ответа)

1. Президент Российской Федерации
2. Правительство Российской Федерации
3. глава исполнительной власти субъекта РФ
4. Государственная Дума Федерального Собрания РФ
5. Совет Федерации Федерального Собрания РФ
6. правоохранительные органы (полиция, прокуратура, ФСБ)
7. национальные и национально-культурные объединения
8. средства массовой информации
9. руководители органов местного самоуправления
10. вооруженные силы (армия)
11. церковь, религиозные организации
12. представители бизнеса
13. общественные организации

7) Как Вы думаете, что может помешать реализации жизненных планов молодых людей нашей страны? (Может быть несколько вариантов ответа)

1. дискриминация молодых людей со стороны старших поколений
2. невостребованность молодежи на рынке труда
3. менталитет современной молодежи, низкая активность
4. общая социально-экономическая ситуация в стране
5. недоступность качественного образования
6. отсутствие действенной государственной политики по поддержке молодежи
7. незнание, где и как приложить свои силы

8) В том случае, если Ваши права кто-либо нарушит, что Вы готовы предпринять? (Может быть несколько вариантов ответа)

1. ничего, так как уверены в безуспешности каких-либо действий
2. обратиться в правоохранительные органы (полицию, прокуратуру, ФСБ)
3. обратиться за помощью в органы власти
4. участвовать в акциях протеста
5. использовать личные связи и вознаграждения
6. привлечь внимание общественности (обратиться в СМИ, общественные организации)

9) Как Вы считаете, какая возрастная группа является наиболее политически активной? (Один ответ)

1. до 25 лет
2. 25-40 лет
3. 40-60 лет
4. <60 лет

10) Можете ли Вы назвать себя патриотом? (Один ответ)

1. да
2. скорее да, чем нет
3. скорее нет, чем да
4. нет

11) В чем, по Вашему мнению, заключается понятие «патриот России»? (Может быть несколько вариантов ответа)

1. гордость за великие достижения страны

2. в случае необходимости защита страны с оружием в руках
3. исполнение обязанностей гражданина, соблюдение законов государства
4. любовь к Родине
5. вера в великое будущее страны
6. активная борьба с угрозами, которые разрушают страну изнутри
7. ностальгия вдали от Родины
8. знание и гордость культуры страны

**12) Какая роль, на Ваш взгляд, отводится в политической жизни России молодежи?
(Может быть несколько вариантов ответа)**

1. не оказывает серьезного влияния на политическую жизнь страны
2. принимает активное участие в голосовании на выборах
3. влияет на политику через различные общественные организации, политические партии
4. участвует в митингах, акциях протеста
5. работает в органах государственной власти и местного самоуправления
6. используется радикальными организациями для давления на политическое руководство государства
7. оказывает влияние на проведение государственной молодежной политики
8. участвует в государственных молодежных объединениях и организациях
9. служит в вооруженных силах РФ

13) Обсуждали ли Вы когда-либо с преподавателями на занятиях происходящие в мире политические события? (Один ответ)

1. обсуждали часто
2. очень редко
3. не обсуждаем

**14) Обсуждали ли Вы с преподавателями не во время занятий (на перерывах, после занятий, в свободное от учебы время) происходящие в мире политические события?
(Один ответ)**

1. обсуждали часто
2. очень редко
3. не обсуждаем

15) Приходилось ли Вам обращаться когда-либо к преподавателю с просьбой рассказать или объяснить происходящие в мире политические события? (Один ответ)

1. да
2. нет

16) Чье мнение при оценке политических событий наиболее авторитетно лично для Вас? (Один ответ)

1. Родители, семья
2. Друзья
3. Преподаватели
4. Известные политики
5. СМИ (газеты, телевидение, радио, интернет)

17) На кого или на что, на Ваш взгляд, молодые люди должны рассчитывать, чтобы получить на хорошую работу? (Может быть несколько вариантов ответа)

1. родителей, родственников, друзей
2. СМИ и Интернет
3. учебное заведение, преподавателей
4. центр занятости населения
5. собственные силы
6. на «случай», удачу
7. другое

Спасибо за участие! Приходите к нам на факультет социологии на День открытых дверей или заходите на наш сайт: <http://socio.uspu.ru/>

Результаты социологического исследования «Гражданское общество в представлениях обучающейся молодежи»

Данные проанализированы и представлены в виде графиков.

Для работы использовалась программа Microsoft Excel

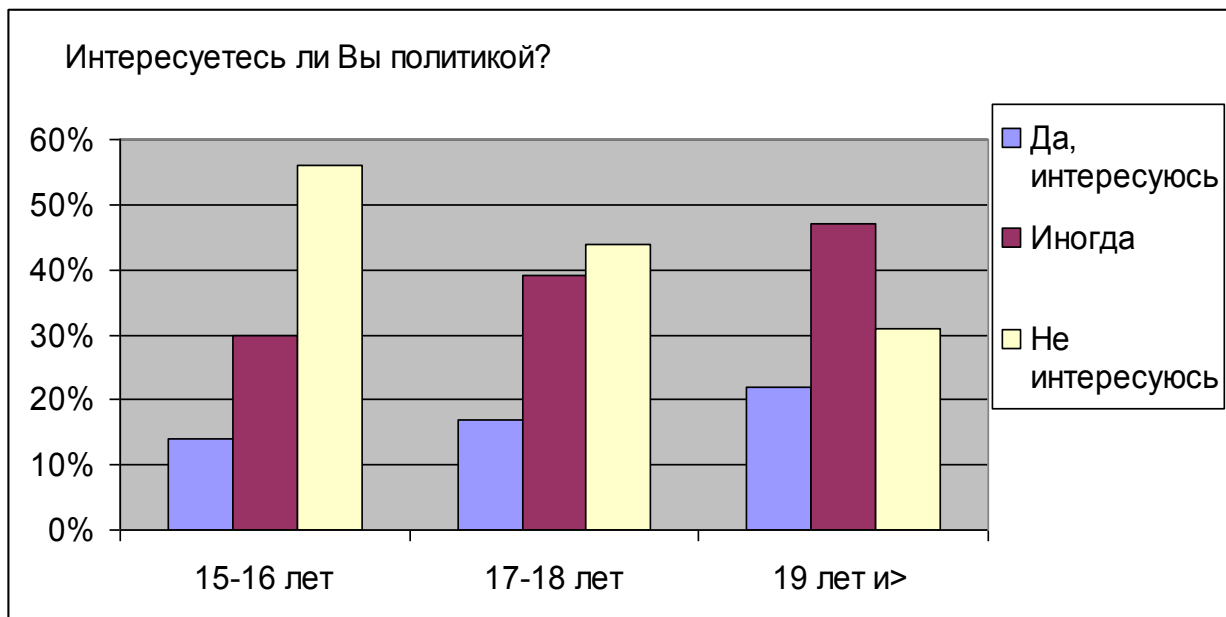


Рис.1. Интересуетесь ли Вы политикой?

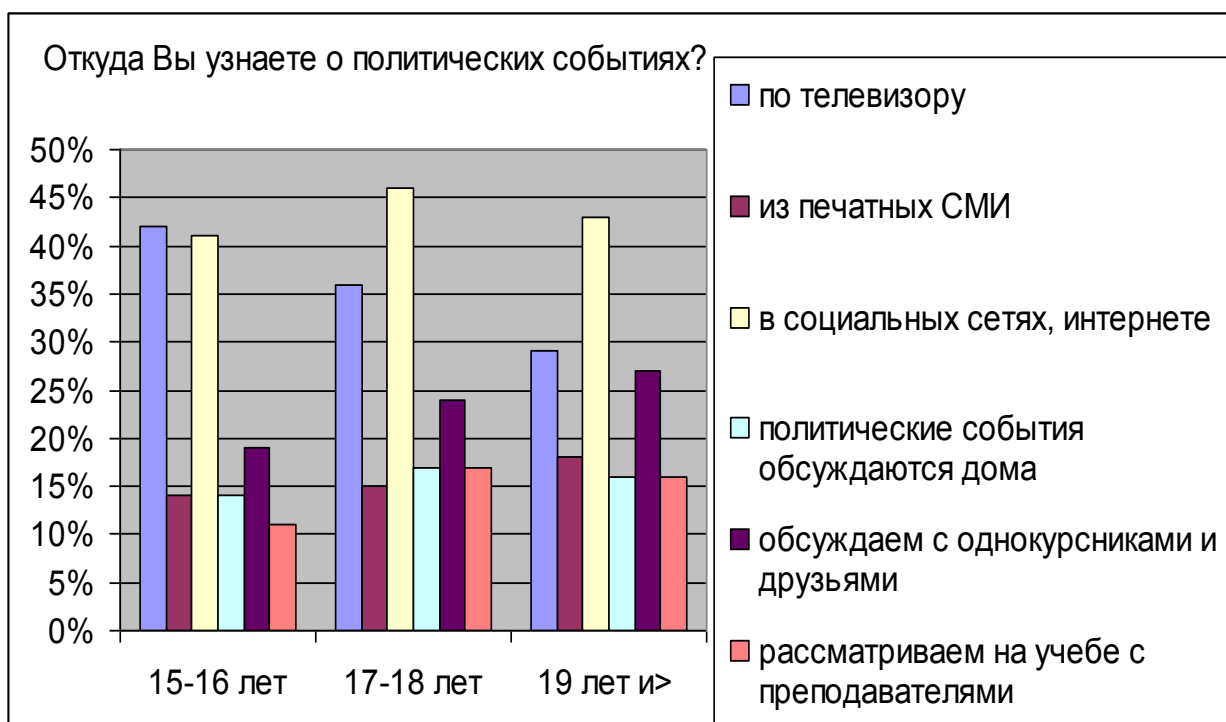


Рис.2. Откуда Вы узнаете о политических событиях?

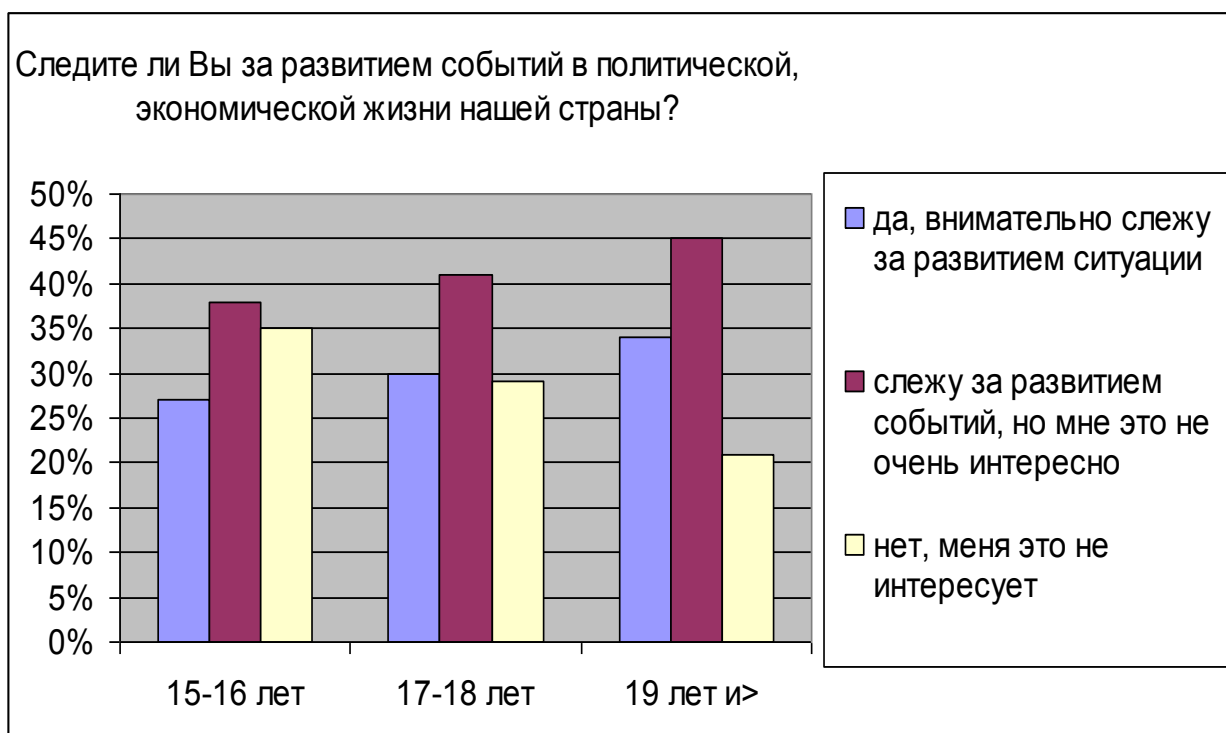


Рис.3. Следите ли Вы за развитием событий политической, экономической жизни нашей страны?

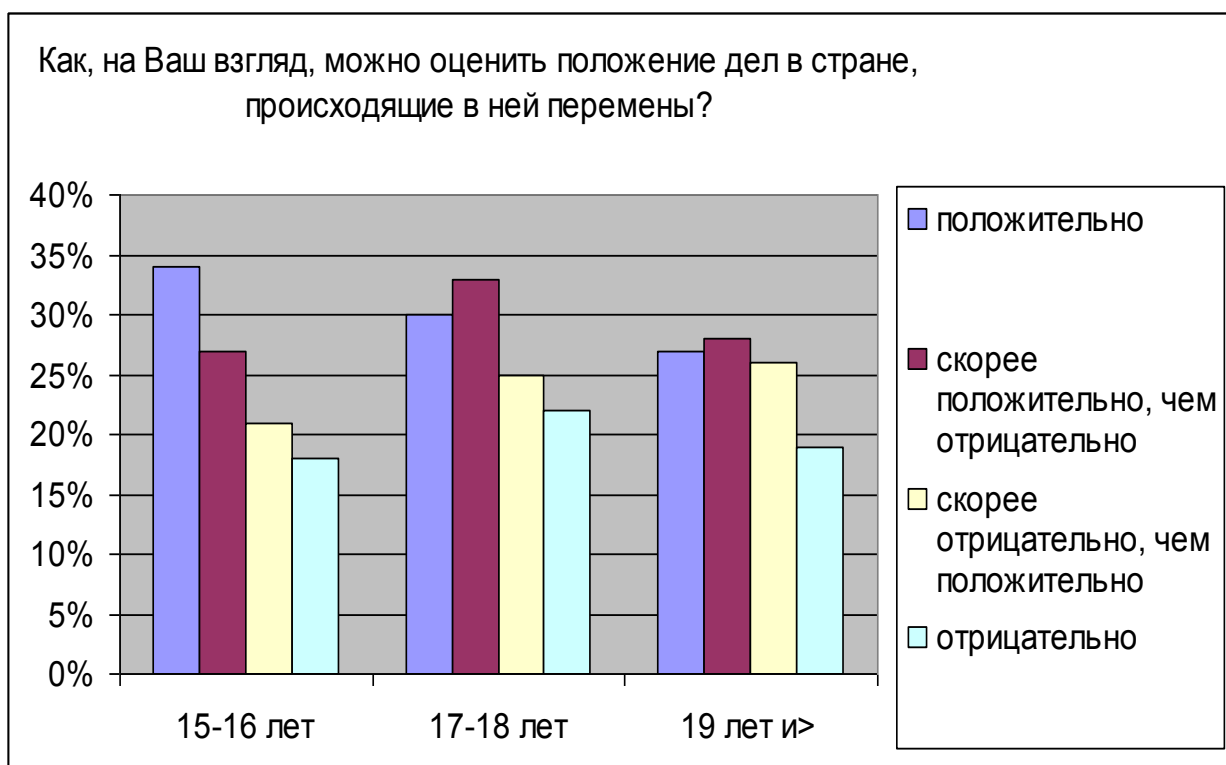


Рис.4. Как, на Ваш взгляд, Можно оценить положение дел в стране, происходящие в ней перемены?

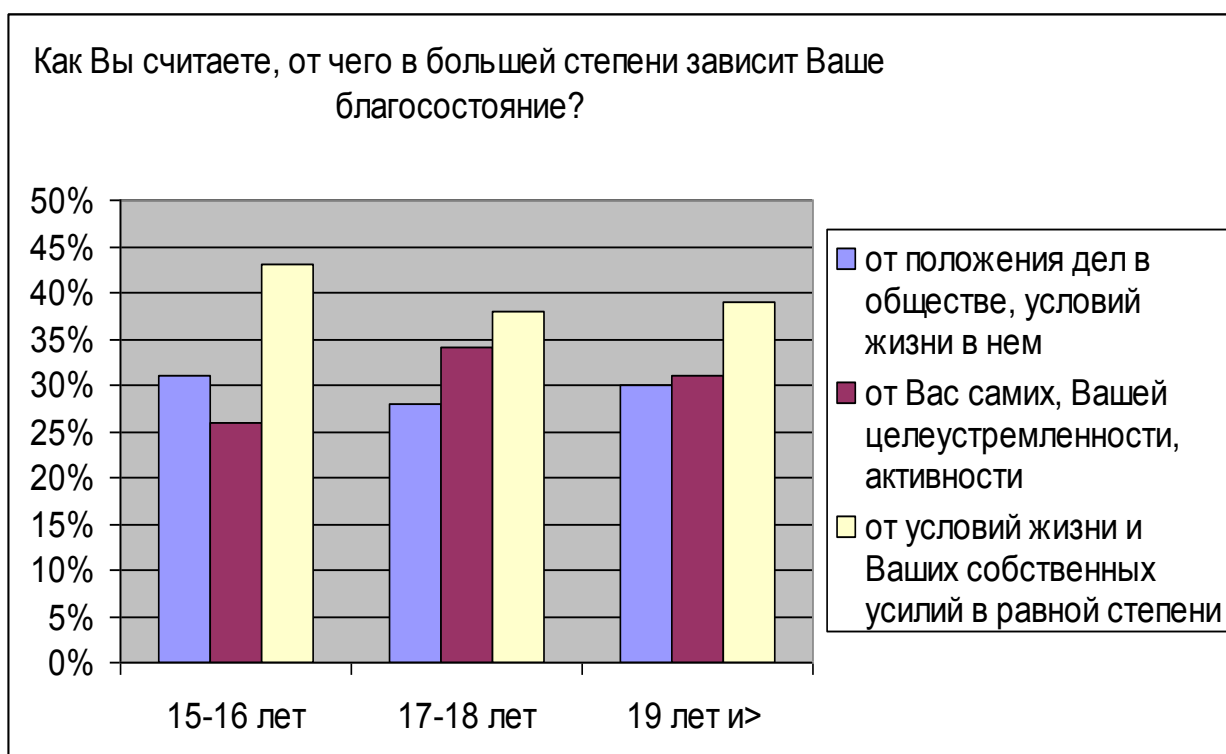


Рис.5. Как Вы считаете, отчего в большей степени зависит Ваше благосостояние?

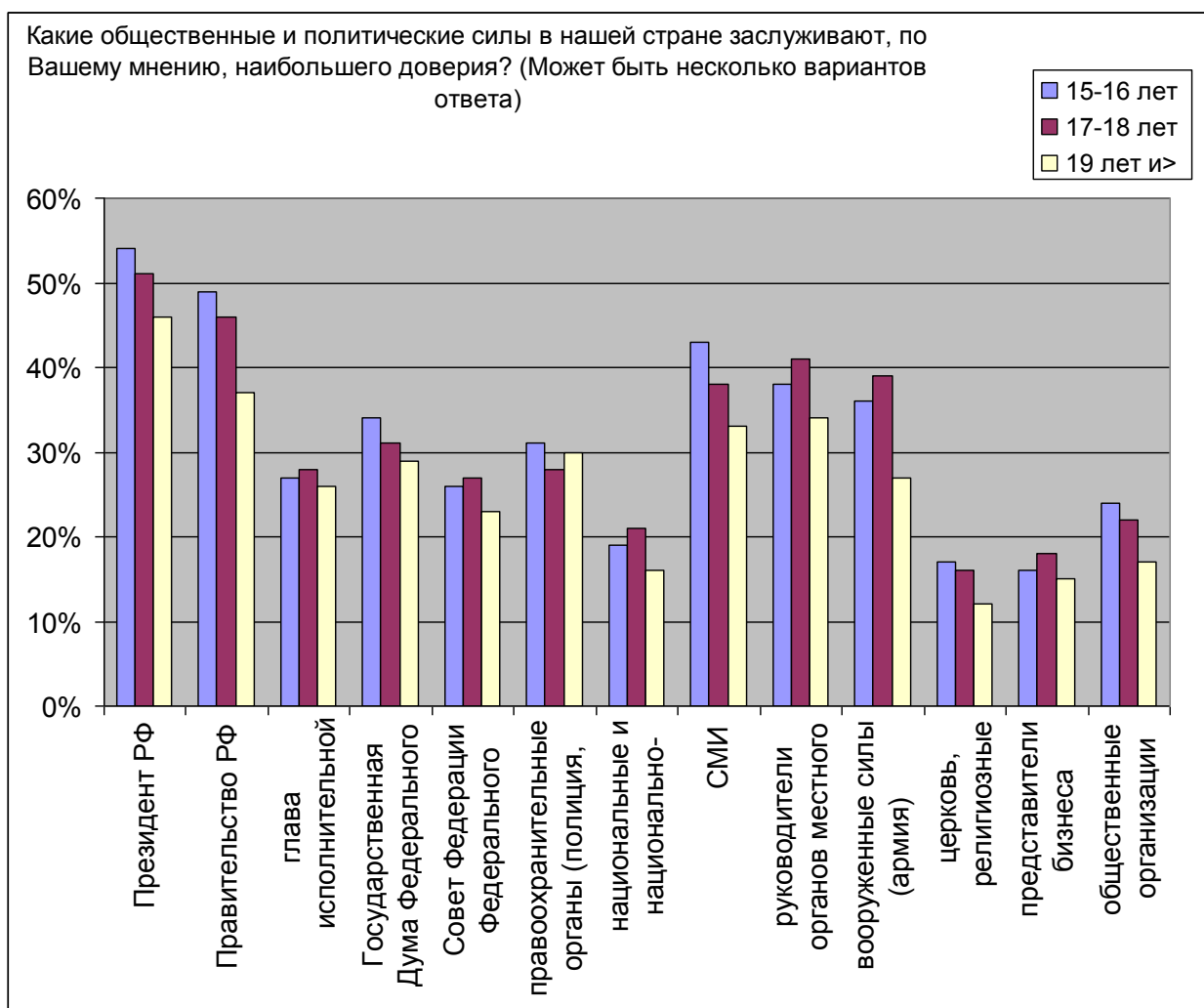


Рис.6. Какие общественные и политические силы в нашей стране заслуживают, по Вашему мнению, наибольшего доверия? (Может быть несколько вариантов ответа)

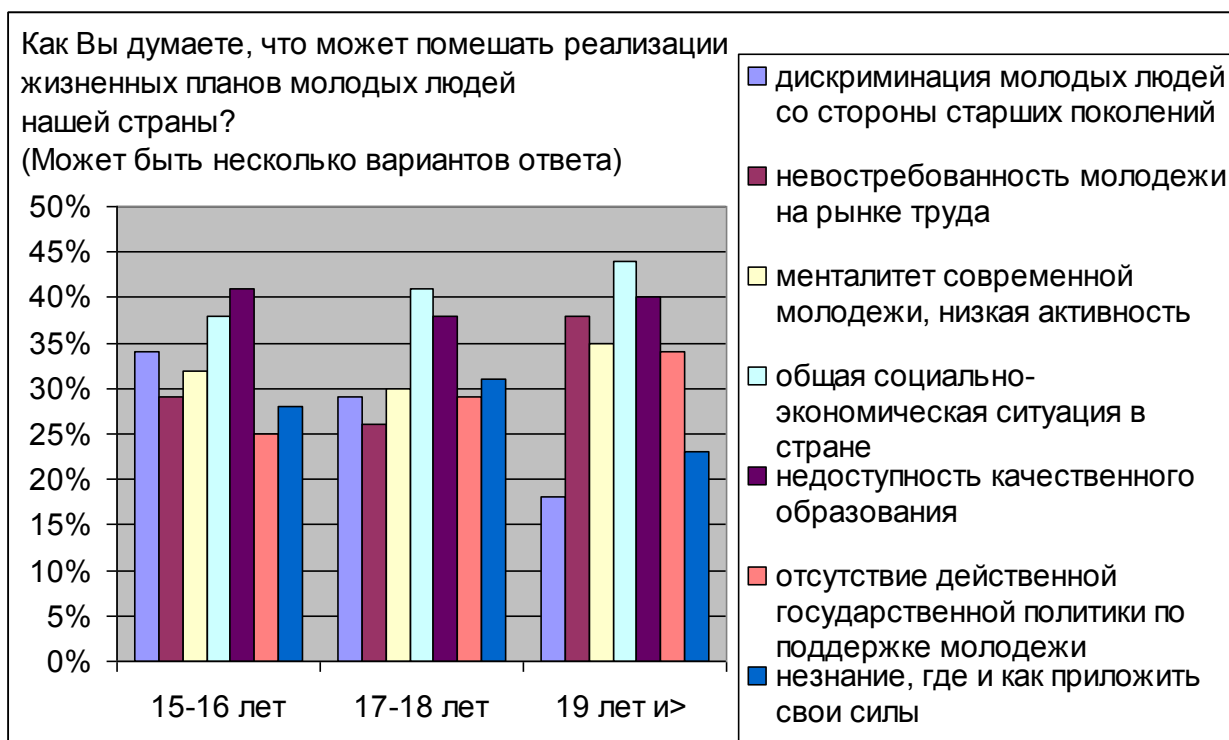


Рис.7. Как Вы думаете, что может помешать реализации жизненных планов молодых людей нашей страны? (Может быть несколько вариантов ответа)

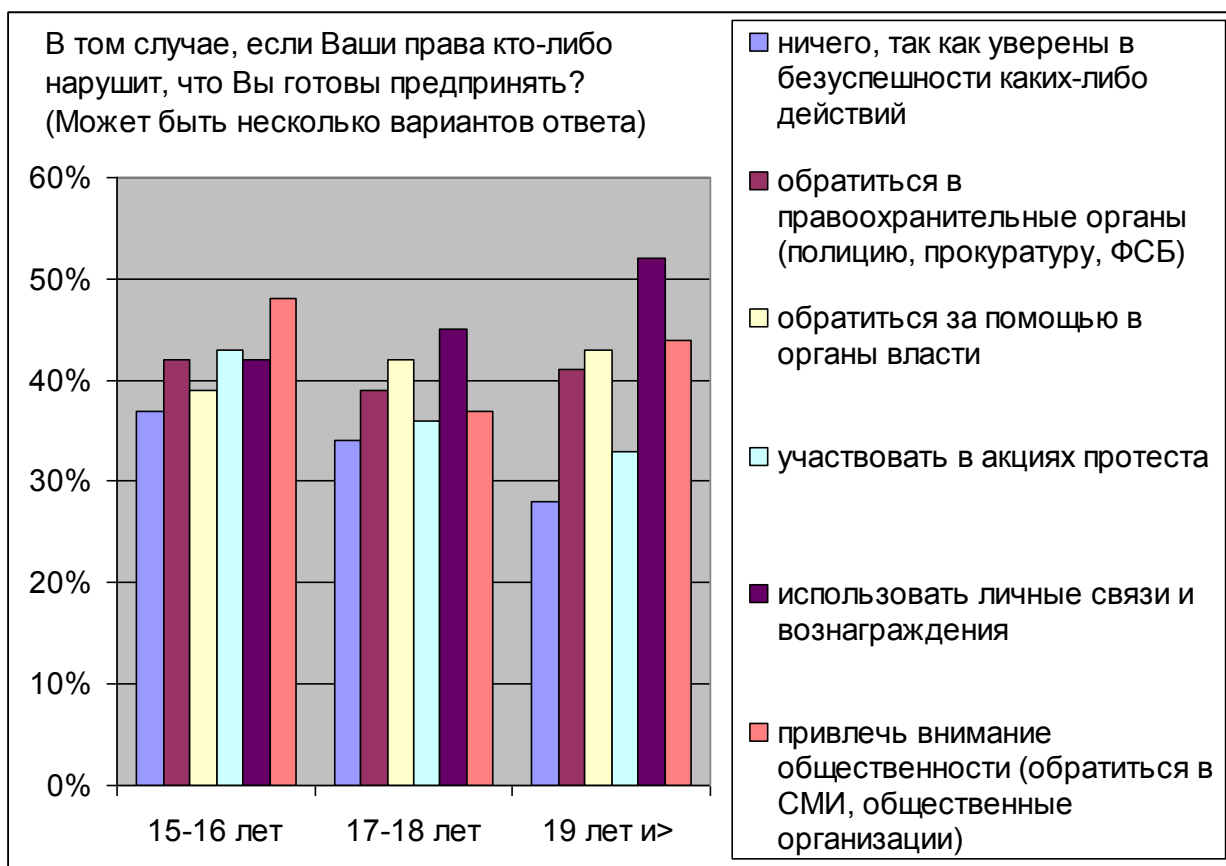


Рис.8. В том случае, если Ваши права кто-либо нарушит, что Вы готовы предпринять? (Может быть несколько вариантов ответа)

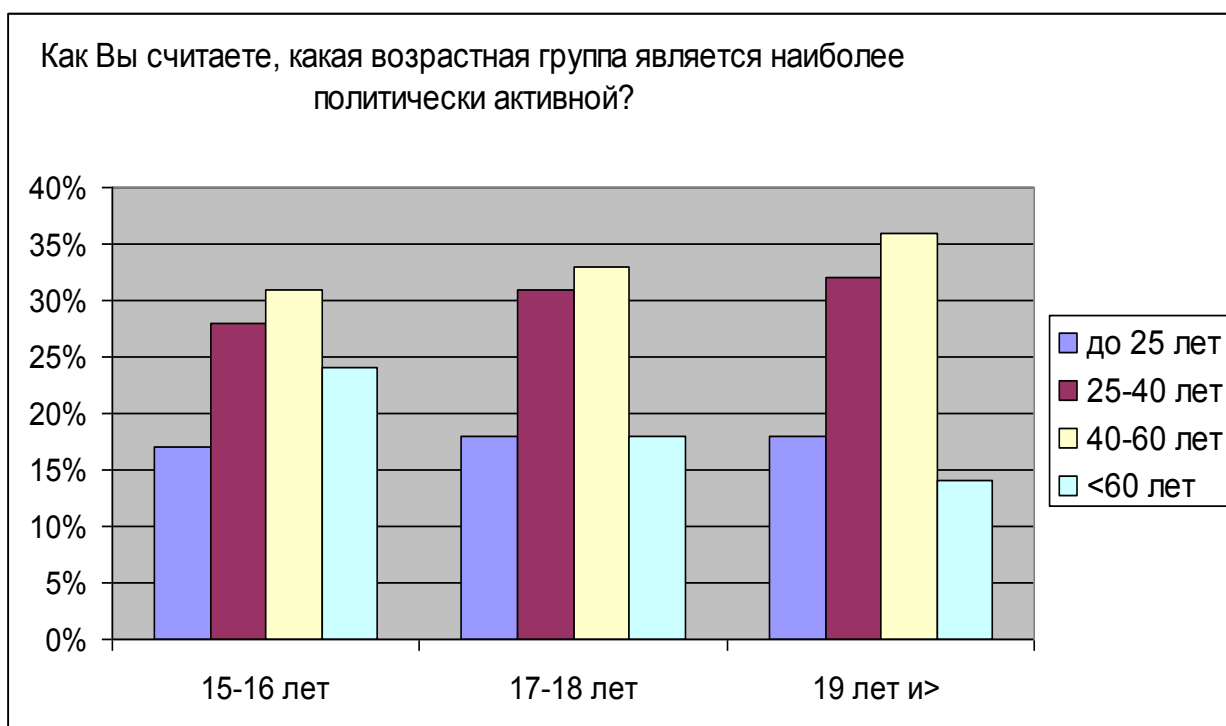


Рис.9. Как Вы считаете, какая возрастная группа является наиболее политически активной?

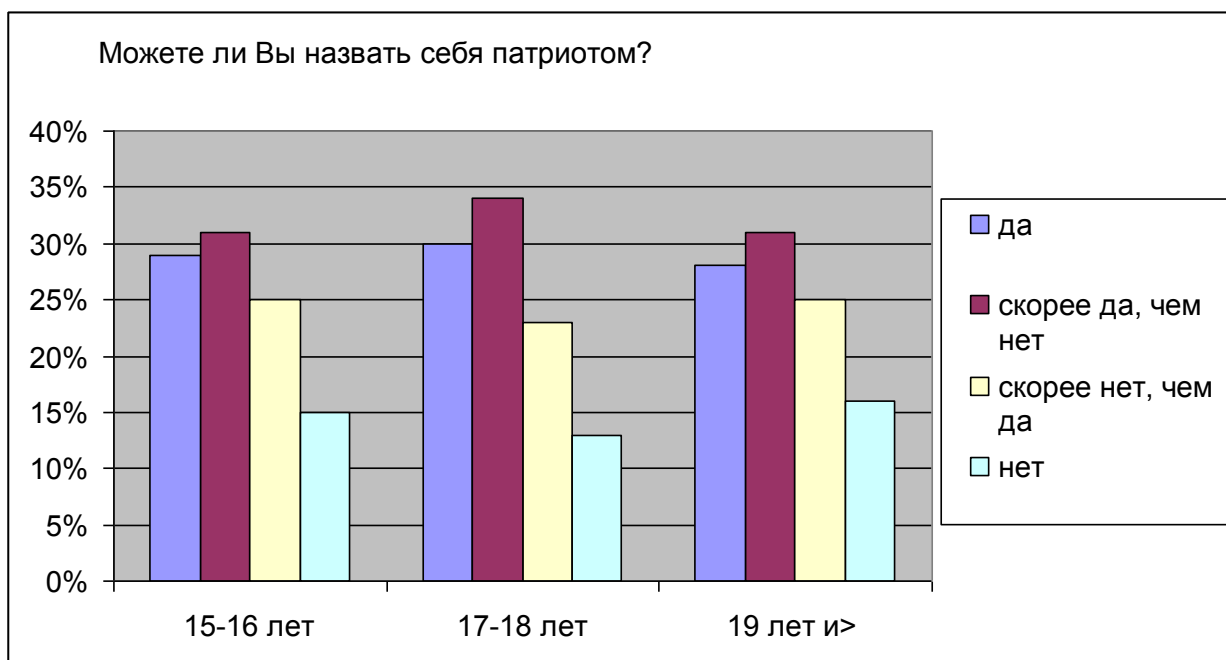


Рис.10. Можете ли Вы назвать себя патриотом?

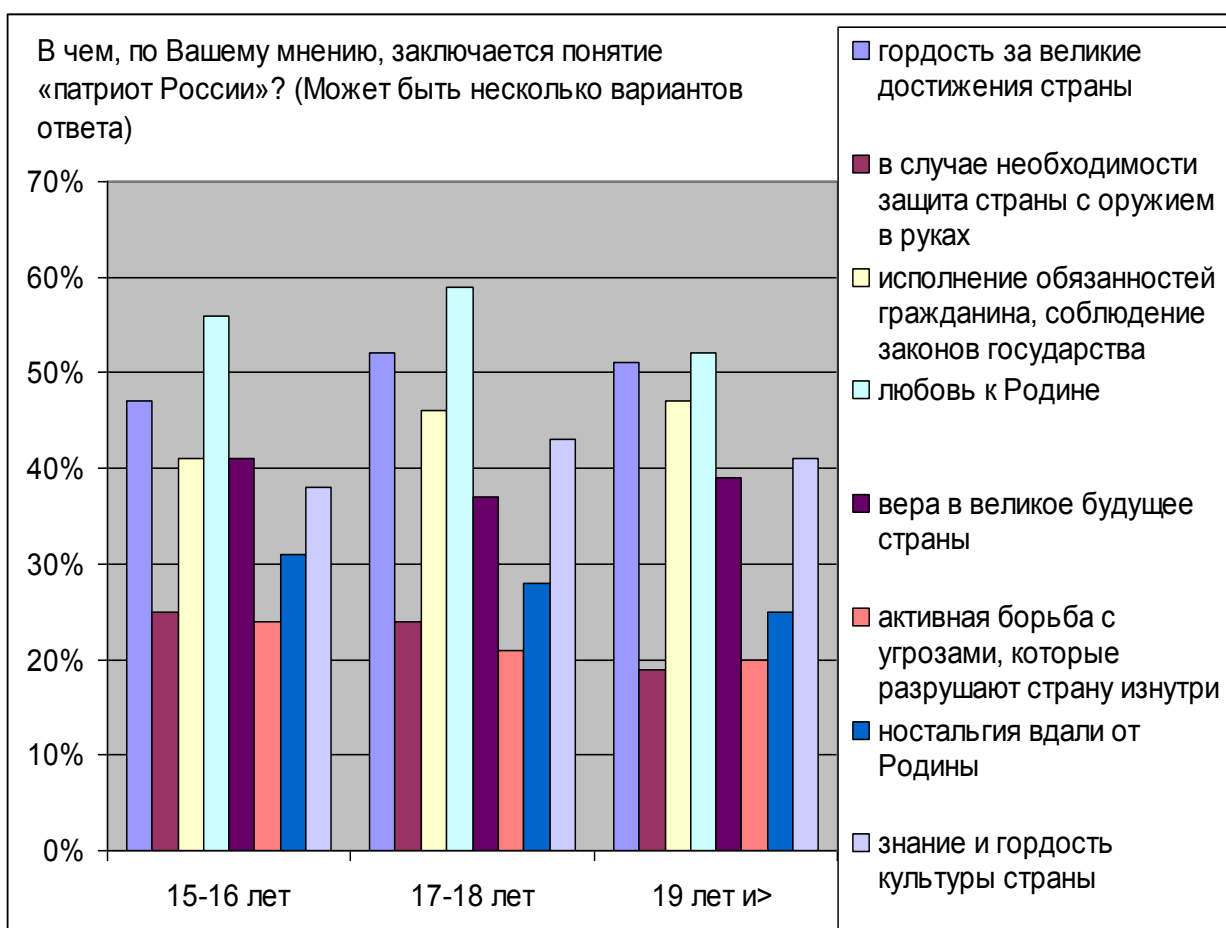


Рис.11. В чем, по Вашему мнению, заключается понятие «патриот России»? (Может быть несколько вариантов ответа)



Рис.12. Какая роль, на Ваш взгляд, отводится в политической жизни России молодежи? (Может быть несколько вариантов ответа)

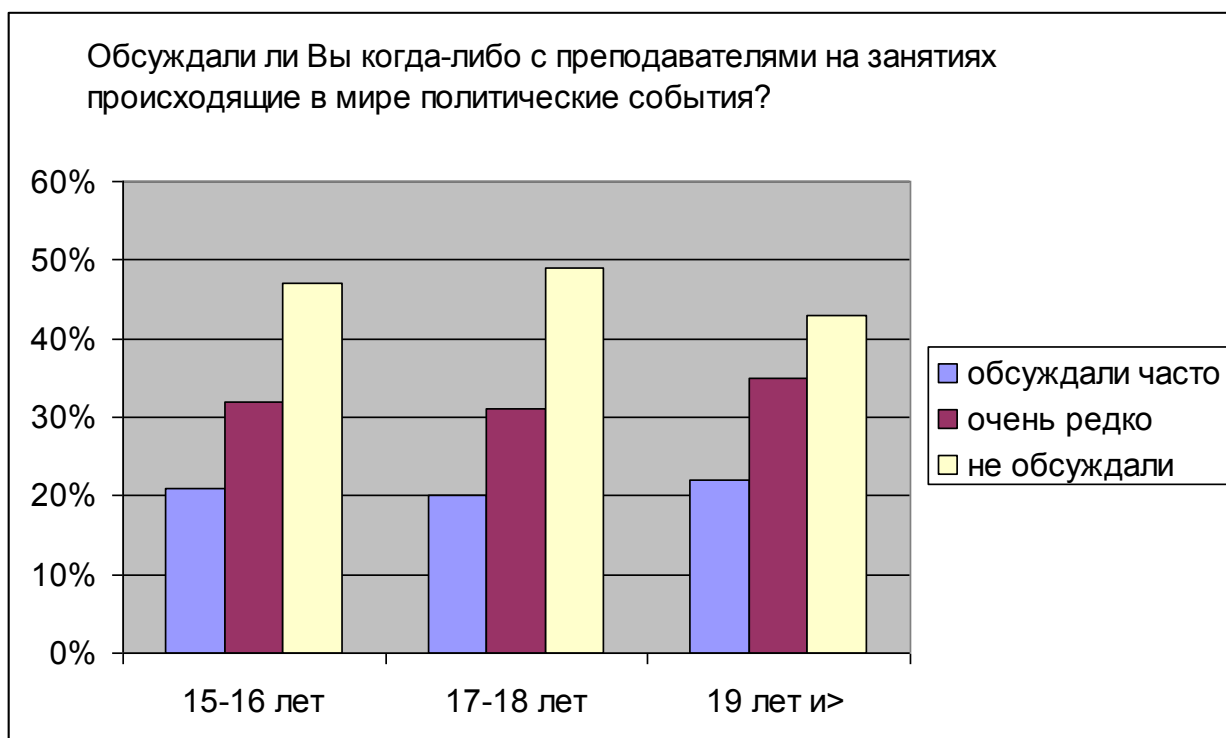


Рис.13. Обсуждали ли Вы когда-либо с преподавателями на занятиях происходящие в мире политические события?

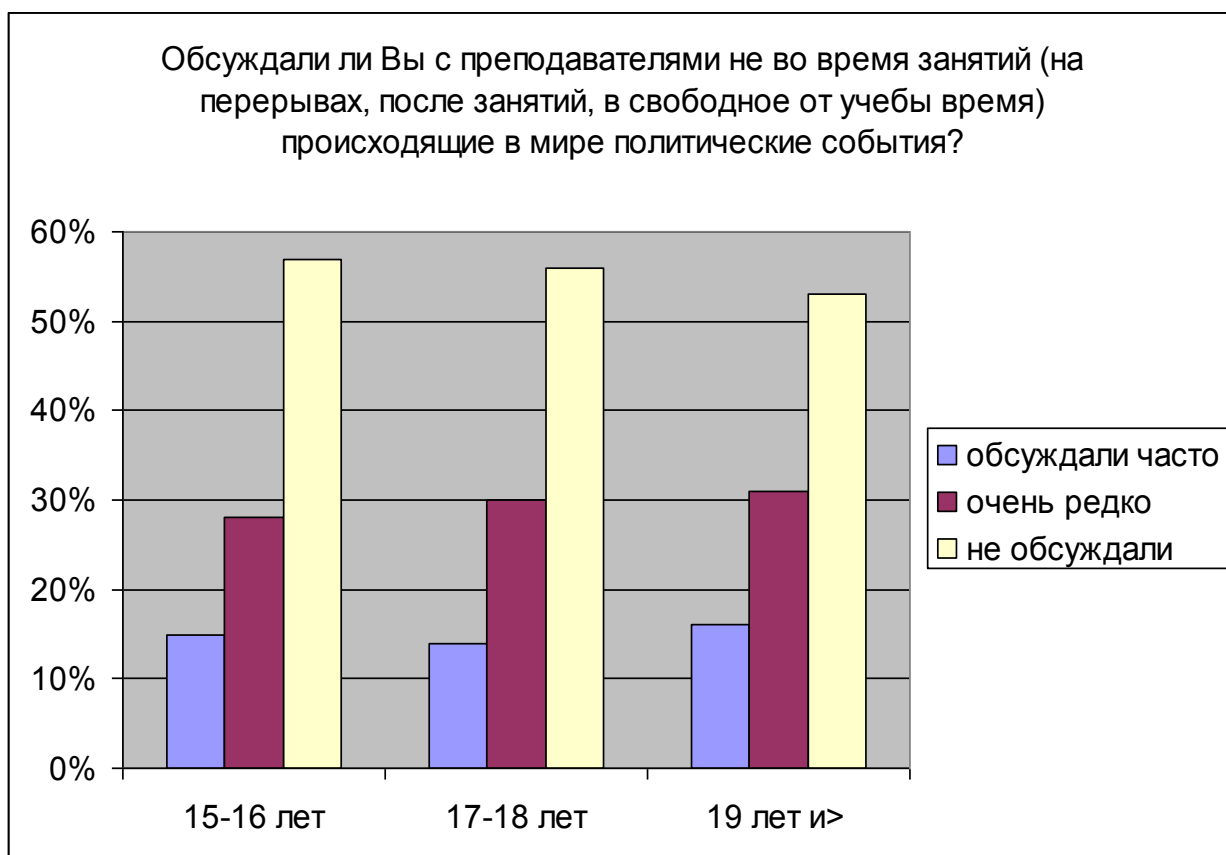


Рис.14. Обсуждали ли Вы с преподавателями не во время занятий (на перерывах, после занятий, в свободное от учебы время) происходящие в мире политические события?

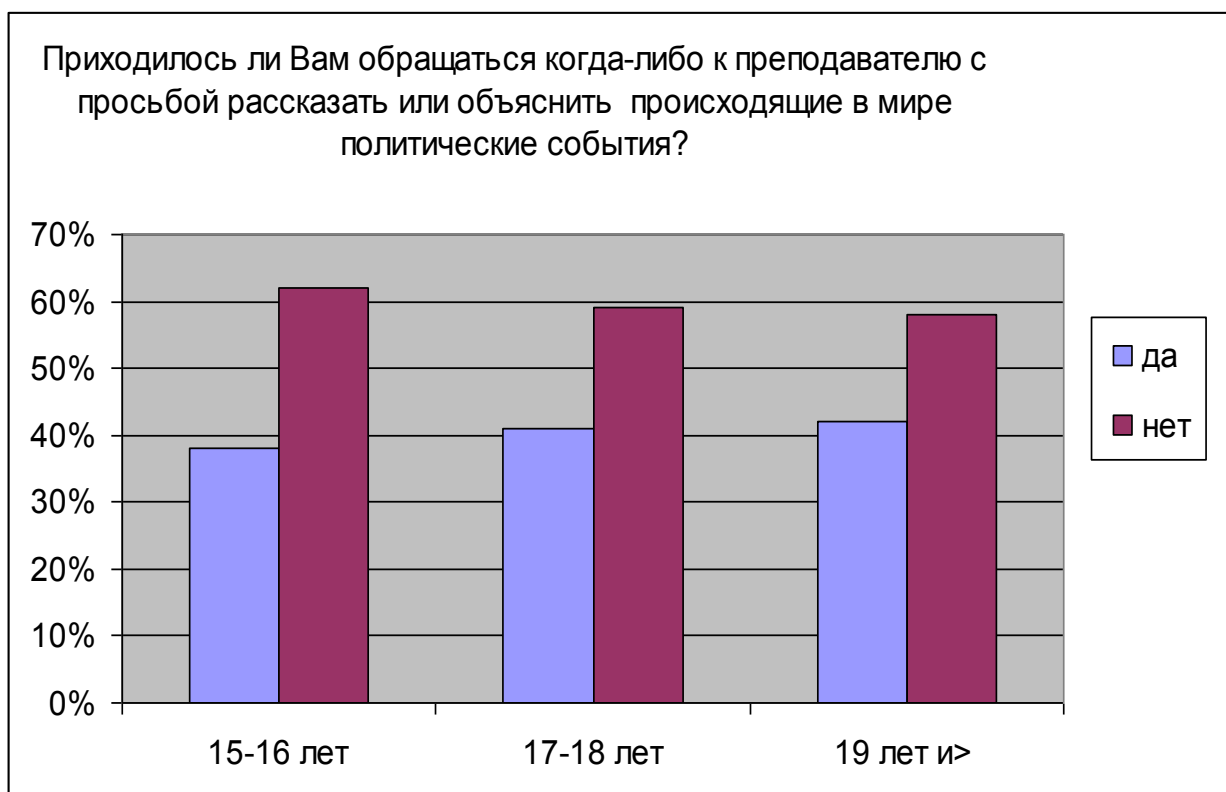


Рис.15. Приходилось ли Вам обращаться когда-либо к преподавателю с просьбой рассказать или объяснить происходящие в мире политические события?

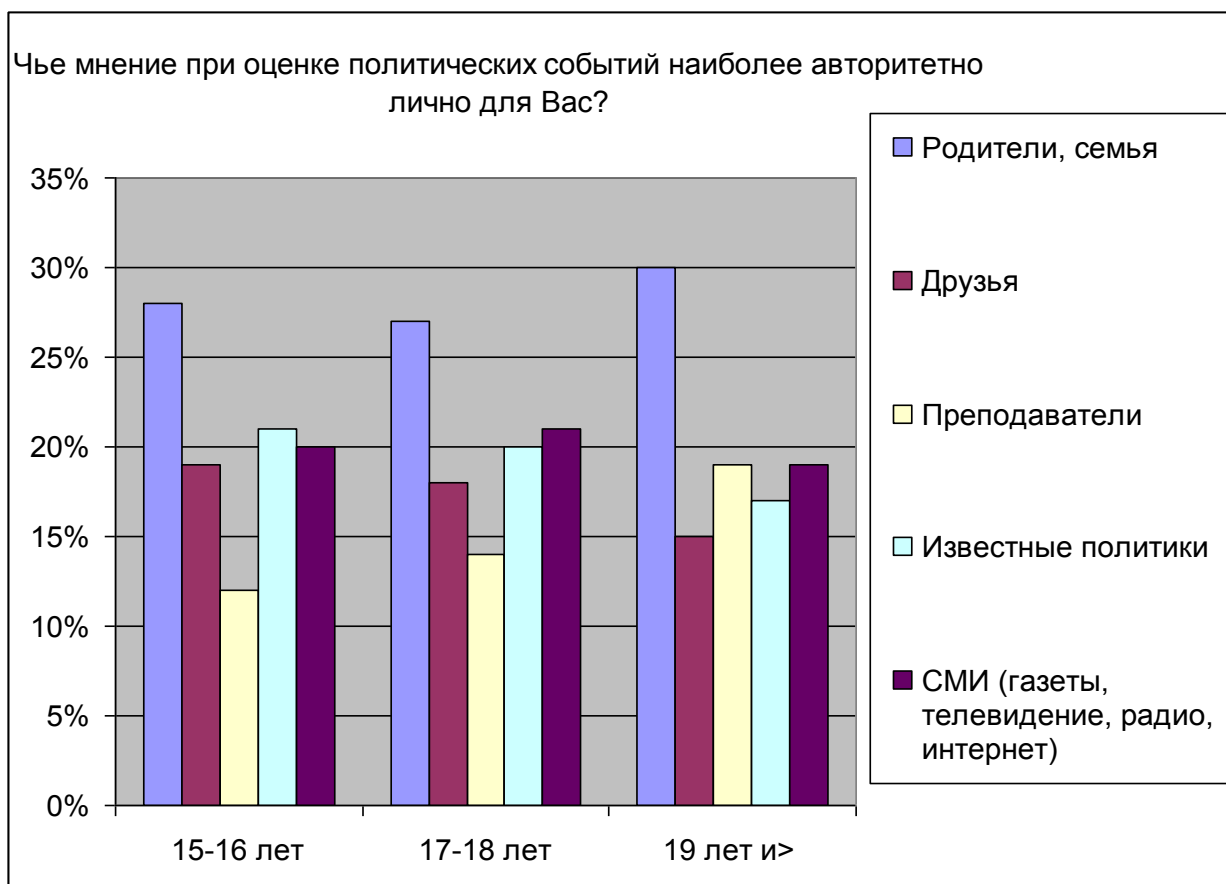


Рис.16. Чье мнение при оценке политических событий наиболее авторитетно лично для Вас?

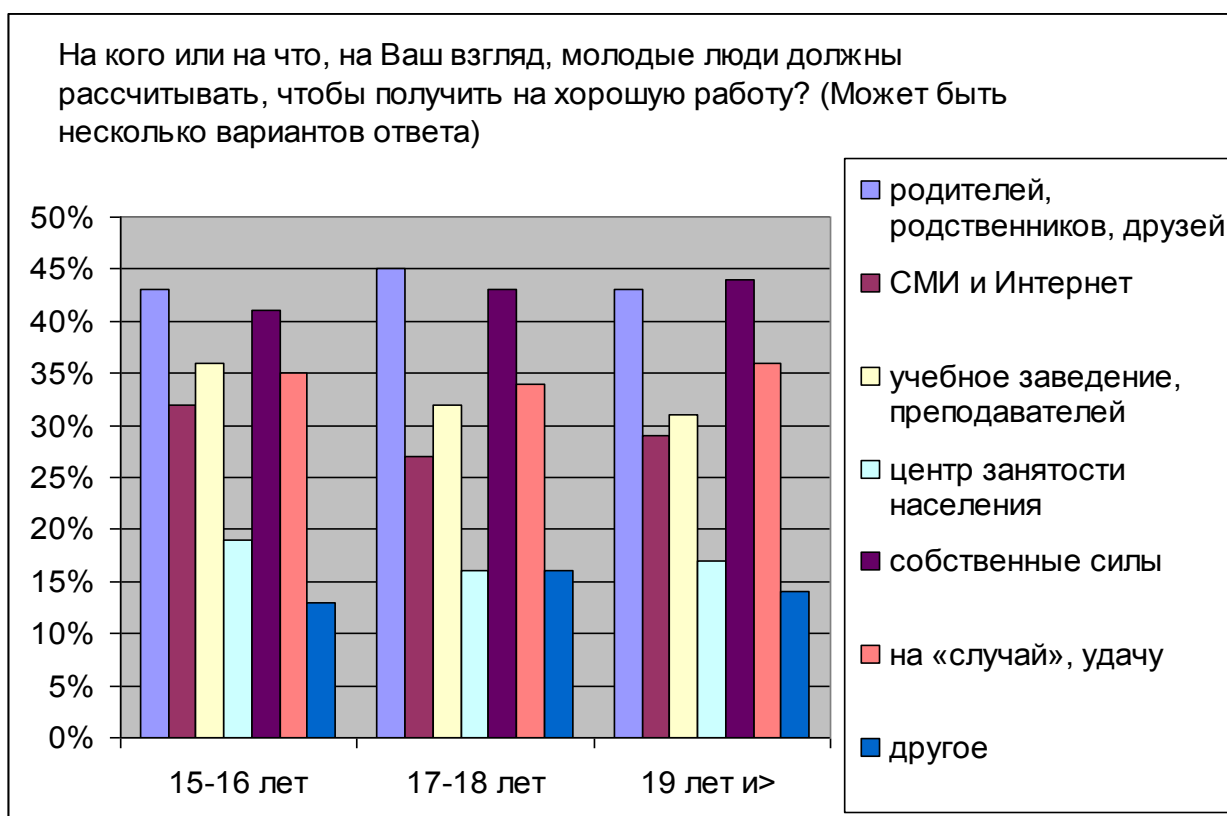


Рис.17. На кого или на что, на Ваш взгляд, молодые люди должны рассчитывать, чтобы получить на хорошую работу? (Может быть несколько вариантов ответа)